Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес—ИЗДАТПРАВДА.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-54-11. Телефонограммы 4-06-90. Иностр. отд. 2-71-[illegible]. По Союзн. Респ. 5-91-[illegible]. Отд. хроники 5-80-[illegible]. Парт. жизнь 5-57-[illegible]. Рабочая жизнь 5-57-38. Деревня 4-06-29. Ночн. ред. 3-63-09. «Прожектор» 1-51-12. «Предприятие» 2-71-88. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции: На 12 месяцев 10 р. — к. На 3 месяца 2 р. 85 к. На 10 9 р. — к. На 1 1 р. — к. На 6 5 р. 50 к. За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста—2 р. 00 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня п. г., взим. 15% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—М. Черкасский, 3/4. Телеф. Главн. конторы 5-26-07, бухгалтерии 2-69-28, отд. об'явлений 2-53-77, городского отдела 2-90-22, 2-69-24.

№ 289 (3220). Пятница, 18 декабря 1925 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 289 (3220).

Сегодня открывается XIV с'езд нашей партии, которая, после великих и грозных, кровавых и жестоких битв, уже несколько лет строит стальной фундамент социализма.

Строителям нового мира, руководителям трудящихся масс, авангарду пролетарского авангарда, бойцам международной революции—горячий привет!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Делегатам XIV с'езда РКП(б).

СООБЩАЕТСЯ ДЛЯ СВЕДЕНИЯ: С 18 ДЕКАБРЯ МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ БУДЕТ РАБОТАТЬ С 11 ЧАС. УТРА В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ (АНДРЕЕВСКИЙ ЗАЛ).

МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ.

XIV партс'езд.

Сегодня открывается XIV партийный с'езд. Он открывается в обстановке, когда, с одной стороны, совершенно явственно обнаружился хозяйственный рост, рост по всему экономическому фронту, а, с другой стороны, ясно и четко обозначились и специфические трудности момента. Если за последнее время растет наша промышленность, растет госбюджет, усиливается и крепнет мощь наших экономических командных высот, то, с другой стороны, просчеты в области наших хлебозаготовок, в связи со всеми вытекающими отсюда следствиями, показывают нам, где находятся наиболее уязвимые места нашего фронта. В связи с этой экономической расстановкой хозяйственных форм находится и расстановка стоящих за ними социально-классовых сил. Немудрено, что партия подводит баланс прошлому и намечает перспективы ближайшего будущего не без некоторой внутренней борьбы и внутренних трений, этих «накладных расходов» в процессе «производства» правильной политической линии.

Теперь уже ясно виден и смысл внутрипартийных отношений последнего периода. Вместе с началом нашего хозяйственного роста по-новому стал вопрос об отношении рабочего класса с крестьянством. Партия не сразу нащупала свою линию, и не все слои партии поняли тотчас, в чем дело. В двух дискуссиях с троцкистами и в преодолении наметившегося внутрипартийного уклона партия, по существу дела, дебатировала и решала вопрос о правильной политике по отношению к крестьянству в новых условиях. Как нередко бывает, сперва дело началось с вопросов, как будто бы не имеющих отношения к этой проблеме. Это бывало и раньше. Вспомним, например, дискуссию 1921 года о профсоюзах. Под оболочкой этого вопроса, по существу дела, обсуждался поистине великий вопрос—о переходе к новой экономической политике, т.-е. о новом (в большом масштабе новом) отношении двух основных классов нашего общества. Первая дискуссия с троцкизмом дебатировала, по существу, вопрос о дальнейшем развитии этих отношений, именно в связи с хозяйственным ростом. Во второй дискуссии вся партия осознала отчетливо, в чем суть спора, по какой линии он идет. Ибо вопрос уже принял совершенно ясные и четкие очертания, в особенности в связи с разногласиями в сфере хозяйственной политики. Вспомним лишь одну только проблему—политики цен. Партия прочно и единодушно заняла здесь ленинские позиции и обеспечила такую политику советского государства, которая способствовала быстрому, даже бурному, хозяйственному под'ему.

Прошло немного времени, и это быстрое хозяйственное развитие снова поставило нас перед новыми задачами в решении того же коренного вопроса о рабочем классе и крестьянстве. Но на этот раз он ставится уже в гораздо более усложненной форме.

Прежде всего изменилось соотношение между эффективным спросом на продукты промышленности и их предложением, несмотря на бурный рост индустрии; далее, возросла активность всех классов, начиная с пролетариата, продолжая крестьянством, кончая буржуазией; затем, в самом крестьянстве обнаружился значительный процесс расслоения; обострилась борьба за середняка. И—фон всей картины—возрос напор товарно-рыночных отношений на остатки военно-коммунистических административных оболочек.

Вопрос о крестьянстве усложнился. Проблема уже вышла из стадии «сплошной» постановки вопроса. Расслоение крестьянства выдвинуло ряд новых задач и поставило их по-новому. С одной стороны, стало необходимым дальнейшее развязывание товарооборота, оживление советов и т. д. А, с другой,—в условиях этого развернутого товарооборота резче стала проблема классового расслоения в деревне: налаживая прочный союз с середняком, необходимо стало по-новому организовать помощь бедноте и в новых формах бороться с эксплоататорскими стремлениями оперившегося кулачества.

Немудрено, что и на этот раз дело не обходится без внутренних разногласий. А так как изменилось не только положение внутри крестьянства, но произошла — вместе с ростом промышленности—и известная передвижка внутри пролетариата, изменился его состав, пришли к станку новые слои рабочих, то выплыл и ряд принципиальнейших вопросов, на которые эти новые слои рабочих требуют точного ответа.

Из такой обстановки родилась дискуссия о госкапитализме, кооперации, середняке, бедняке, кулаке и т. д. Партия на новой, высшей ступени ставит основные и коренные вопросы своей политики. В этом нет ничего страшного. Плохо то, что некоторые товарищи своими методами «дискутировать» увеличивают «накладные расходы», о которых мы говорили выше. Но партия быстро преодолеет «вредное сопротивление» и сократит эти «накладные расходы». Партия страшно выросла, возмужала и окрепла. Ее не возьмет никакая крикливая фраза, никакая демагогия. Ее не раз'ест никакая ликвидаторская ржавчина. Ленинизм проник в ее плоть и кровь. Партийный с'езд покажет и докажет это еще раз и еще раз даст отпор новым шатаниям внутри партийной шеренги.

К голосу нашего партийного с'езда прислушиваются не только трудящиеся нашего Союза. К нему прислушиваются трудящиеся всей земли. Его решений ждут и все наши враги. Но разве можно сомневаться в том, что на нем одержит свою новую победу великий коллективный разум нашей партии? И разве можно сомневаться в том, что со с'езда партия выйдет еще более могучей и еще более единой, чем когда-либо?

Привет нашему партийному с'езду, парламенту ленинцев, авангарду пролетарского авангарда!

Буржуазный кооператор о СССР.

Как известно, буржуазные торговые и промышленные круги гораздо раньше, чем социал-демократы, поняли, что мечты о скорой ликвидации советской власти являются совершенно беспочвенными. Пришла теперь очередь и за европейскими социалистами. Наши читатели знают уже о том повороте в оценке положения в СССР, который произошел в кругах германской социал-демократии. В качестве другого интересного симптома такой переоценки со стороны европейских социалистов, кооператоров и мелкобуржуазных демократов может служить статья известного французского кооператора Шарля Жида, помещенная в журнале «Социаль-христианство» и перепечатанная в органе французской компартии «Юманитэ».

Шарль Жид, побывавший на кооперативном с'езде в нашем СССР, начинает свою статью следующим интересным признанием. Упомянув о господствующем во Франции мнении о банкротстве коммунизма в СССР и о том, что сам он в том же журнале в 1922 г. прокламировал катастрофическое фиаско коммунистической политики, Шарль Жид пишет: «И вот недавнее мое путешествие в Москву позволяет мне констатировать, что это утверждение (т.-е. утверждение о банкротстве коммунизма. **Е. П.**) было преувеличено или, по меньшей мере, было сделано преждевременно; и поэтому долг честности обязывает меня изложить читателю те факты, которые вынуждают меня пересмотреть это утверждение».

Какие же факты сообщает Шарль Жид своим читателям?

Он рассказывает о том, что на нашей границе путешественник не встречает ничего такого, что отличало бы нашу страну от других, упоминает о таможенном осмотре, о военной охране на границе, об уважении, которым пользуется в стране Красная армия, и о патриотических чувствах населения, которые автор мог констатировать во время парада на Красной площади. Далее, отметив соб[illegible] деятельность черной биржи, ресторанный быт и т. д., наш автор пишет: «Не надо однако нам (этими фактами. **Е. П.**) обманываться: это—только поверхность, а под всем этим скрывается коллективистическая или коммунистическая организация, которая является достаточно солидной; она по крайней мере здесь такова, какой она еще нигде не была реализована до сего времени и какую еще вчера все экономисты считали неосуществимой». Прежде всего автор говорит о «диктатуре» государства, осуществляемой не одним лицом, даже не таким влиятельным, как Ленин, а о коллективной диктатуре 400 тыс. членов коммунистической партии. С известной долей изумления и даже почтения он говорит о железной диктатуре партии, о том, что члены партии не имеют права по своему желанию выбирать себе профессию, что оплата их труда не превышает известного максимума.

Указав на то, что наша советская система государства не похожа на парламентаризм, автор переходит к экономике. В области же жилищной политики он с удивлением констатирует твердую коммунистическую политику уравнительного распределения между гражданами жилищной площади. В области земледелия он отмечает существование национализации земли и тот факт, что русский крестьянин, привыкший к общинному землевладению, не видит никакого неудобства в этой национализации.

Упомянув о переходе к новой экономической политике, дату которой он ошибочно помечает мартом 1920 года, автор рассказывает о трестовской организации нашей госпромышленности и не видит в этом переходе к коллективной индустрии ничего страшного. Заметив, что государственная промышленность после дефицитных лет в настоящий момент не является убыточной, за исключением металлургии и транспорта, он пишет по поводу железных дорог. «Что касается железнодорожного транспорта, то французы сделали бы ошибку, если бы вздумали давать здесь уроки русским советам, потому что дефициты наших жел.-дор. компаний, которые за исключением одной только части государственной сети *) находятся в руках капиталистических компаний, исчисляются миллиардами франков».

Переходя к кооперации, автор с удовлетворением отмечает громадные успехи кооперативного движения в СССР. «...Кооперация достигла уже в России успехов, которые нам во Франции даже трудно себе представить; она сделалась важнейшим фактором в экономической и даже во всей национальной жизни. Об этом можно было судить на ноябрьском конгрессе по количеству ораторов, которые с 6 час. до 12 сменялись на трибуне, и, начиная с президента республики, делегатов от профсоюзов, всех социальных организаций и до партии коммунистов включительно, выступали с приветствиями перед конгрессом». Правда,—говорит автор,—руководящая роль в кооперативах принадлежит коммунистам, «но разве может быть иначе? Все социальные институты, подобно животным и растениям, усваивают защитный цвет той среды, в которой они находятся». Тем самым автор говорит, что и в капиталистической среде кооперация является также буржуазной. Этот вывод абсолютно верен и вполне совпадает с тем, что коммунисты всегда утверждали по отношению кооперации в буржуазном обществе.

Как и всякий буржуазный кооператор, Шарль Жид недоволен тем, что наша кооперация не является об'единением всех классов в качестве потребителей, и что наша буржуазия также не участвует в наших кооперативах, как не допущена она и в область политической к управлению страной. Этой информацией Шарль Жид, конечно, не может привлечь симпатий к нашему строю у буржуазных элементов Франции, но зато, сам того не замечая, у французских рабочих он способен возбудить лишь чувство самой горячей симпатии к нашему строю. Прочитав эти строки статьи Шарля Жида, каждый французский рабочий и мелкий крестьянин скажет: «Настанет и для нас время, когда мы рассчитаемся с нашей буржуазией и именно по-советски построим наше государство и нашу промышленность, и нашу кооперацию». Когда я читал это место статьи, мне вспомнился следующий факт. Во время моего пребывания в Англии мы спрашивали английских рабочих—сильно ли повредила советской власти в глазах английских пролетариев ожесточенная кампания, проводившаяся несколько лет английской буржуазной печатью в связи с теми крутыми мерами, которые мы практиковали во время и после Октябрьской революции к нашей буржуазии. Английские рабочие ответили: «О, как раз наоборот! Наши рабочие говорили: если в Советской России так расправляются с буржуазией—это значит, что там действительно настоящая рабочая власть». Я думаю, что и французские рабочие, прочитав «оговорки» Шарля Жида, скажут совершенно то же самое о нашей системе.

Но сделав свои оговорки, автор заявляет, что они «не могут помешать нам изумляться тому поистине грандиозному делу, которое уже совершила русская кооперация». О положении наших рабочих [illegible] предприятия; рабочие и работницы там вполне довольны своим положением и чувствуют себя на фабриках абсолютно как у себя дома; они зарабатывают по 80 руб. золотом в месяц, то, что по нашему курсу равняется приблизительно 1.000 франкам. Они имеют свой театр, собственный заводский зал для собраний и, согласно заявления их директоров, работают очень хорошо».

Свою статью Шарль Жид кончает следующими знаменательными словами в связи с возможной ролью европейской кооперации при социалистической революции. Он пишет: «Она (т.-е. советская кооперация. **Е. П.**) является, правда, немного красной, с точки зрения нашей публики и даже с нашей собственной точки зрения,—мы не предлагаем ее импортировать к нам,—но коммунистическая революция должна же победить в один прекрасный день в Западной Европе и не будет ли лучше даже для самой буржуазии, если мощная кооперативная организация, подобная теперешней российской, будет иметься налицо, готовая смягчить остроту ситуации и предупредить разрушение».

Вот что пишет о нас весьма правый, весьма умеренный, весьма «благоразумный» мелкобуржуазный консерватор Франции. Из статьи Шарля Жида о нас можно сделать много различных выводов. Мы сделали только один. Наши хозяйственные успехи, быстрое развитие нашей промышленности, улучшение положения рабочего класса, укрепление кооперации делаются величайшим фактором борьбы за социализм во всем мире.

Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

*) Во Франции государству принадлежит только 6 жел. дор.

Народные армии приближаются к Тянь-Цзину.

Вмешательство англо-японских империалистов.

Успехи народных армий.

ПЕКИН, 16 декабря. (ТАСС). Положение вокруг Тянь-Цзина в общем остается без перемен. После боя, длившегося несколько часов, войскам Фын-Юй-Сяна удалось удержать Ян-Цзун. Во время боя был сбит аэроплан армии Ли-Чин-Лина (губернатор Чжилийской провинции, руководящий военными действиями против народных армий). Войска Фын-Юй-Сяна подготовляют серьезную атаку Тянь-Цзина, которая предполагается в ближайшие дни.

К югу от Тянь-Цзина войска 2-й народной армии (под командованием Ио-Вей-Цзюна) захватили Течжоу—пункт на железной дороге Тянь-Цзин—Пукоу, находящийся на границе Чжилийской и Шандуньской провинций. Взятие Течжоу является серьезным ударом для Ли-Чин-Лина, так как прерывает его связь с Чжан-Цзун-Чаном (губернатор Шандуньской провинции, бывший сподвижник Чжан-Цзо-Лина). Помимо того в Течжоу в руки 2-й народной армии попал находившийся там арсенал.

В настоящее время Тянь-Цзин осажден с трех сторон: юга, востока и северо-востока. Падения Тянь-Цзина ждут в ближайшие дни.

ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ ФЫН-ЮЙ-СЯНА.

ПЕКИН, 17 декабря. (ТАСС). Войска Фын-Юй-Сяна (1-я народная армия) продолжают операции по окружению Тянь-Цзина. Отряды, посланные из Таншана, приближаются к Тангу с целью отрезать Тянь-Цзин со стороны моря. Ли-Чжин-Лин (губернатор провинции Чжили, сторонник Чжан-Цзо-Лина) взрывает железнодорожные мосты вблизи Тангу, чтобы помешать продвижению войск Фын-Юй-Сяна.

По последним сообщениям, военные действия перекинулись уже в провинцию Шаньси, военный губернатор которой Ян-Си-Шан, по слухам, принимал участие в секретном соглашении, заключенном мукденцами и У-Пей-Фу против народных армий. Часть войск провинции Хонань (база второй народной армии), под командой члена гоминдана генерала Фан-Цзун-Сю, начала операции против Ян-Си-Шана, и, как сообщают, захватила Лючжоу (в провинции Шаньси). Бои продолжаются у Пянтинчжоу и Нянцзекваня на границе провинций Шаньси и Чжили.

Англия поддерживает чжан-цзо-линовских генералов.

ПЕКИН, 17 декабря. (ТАСС). По сведениям из достоверных источников, Фын-Юй-Сян (командующий 1-й народной армией) получил точные сведения о том, что английские военные специалисты оказывают содействие Ли-Чжин-Лину (сторонник Чжан-Цзо-Лина в провинции Чжили). Полевые укрепления Ли-Чжин-Лина сооружены по новейшим методам европейской фортификации. **Английские войска сосредоточиваются в Тян-Цзине для оказания активной помощи Ли-Чжин-Лину.** В связи с этим Фын-Юй-Сян [illegible] иностранных дел заявило энергичный протест в английском посольстве.

Из опубликованных сегодня официальных сообщений явствует, что английский посланник Маклей в ответ на меморандум министерства иностранных дел об'явил сообщения о сосредоточении английских войск в Тян-Цзине ни на чем не основанными, добавив, что в Северном Китае находится всего 800 английских солдат и что слухи о концентрации 10.000 английских войск в Тян-Цзине являются нелепыми. Сообщение о содействии английских военных специалистов Ли-Чжин-Лину, повидимому, не опровергается Маклеем, так как газеты ничего об этом не упоминают.

РЕАКЦИЯ ОБ'ЕДИНЯЕТ СВОИ СИЛЫ.

ПЕКИН, 17 декабря. (ТАСС). Как сообщают, соглашение между У-Пей-Фу и Ли-Чин-Лином и Чжан-Цзун-Чаном окончательно достигнуто. С помощью этого соглашения У-Пей-Фу стремится вновь завладеть своей старой твердыней Лейяном в Хонанской провинции. Некоторое отступление войск Ио-Вей-Цзюна к югу от Цинаня (Шандуньская провинция), как сообщают, также является результатом этого соглашения: некоторые части 2-й народной армии, действующие в Шандуньской провинции, под влиянием пропаганды У-Пей-Фу, отказались от дальнейшего участия в военных действиях против Чжан-Цзун-Чана. Однако, видный сторонник У-Пей-Фу, губернатор провинции Хубей, Сяо-Яо-Нань, прислал вчера в Пекин телеграмму, в которой отрицает свое участие в каком бы то ни было соглашении против народных армий и заявляет, что все слухи об этом лишены оснований.

Японцы препятствуют операциям Го-Сун-Лина.

ПЕКИН, 16 декабря. (ТАСС). Фланговые операции войск Го-Сун-Лина продолжаются. Войска Чжан-Цзо-Лина при отступлении из округа Жехол (в провинции Чжили) были разбиты левым крылом Го-Сун-Лина вблизи Ичжоу, расположенного на границе Жехола и Мукденской провинции. Ичжоу занят войсками Го-Сун-Лина. Японский отряд в Ньючуане воспрепятствовал правому флангу войск Го-Сун-Лина перейти устье реки Ляохе в Инкоу. В ответ на это Го-Сун-Лин направил японскому посланнику в Китае, *полпреду СССР Карахану и другим иностранным* представителям протест, в котором требует, чтобы японскому командованию были даны инструкции не преграждать дороги его войскам. Го-Сун-Лин заявляет, что у японского командования нет никакого предлога опасаться за японские интересы, так как войска Чжан-Цзо-Лина бегут и ни о каких боях в зоне японских интересов не может сейчас быть и речи.

Агентство Рейтера сообщает из Токио, что Япония отправляет в Тянь-Цзинь из Порт-Артура еще два истребителя.

ЯПОНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ПОСЛАТЬ В МАНЧЖУРИЮ ПОДКРЕПЛЕНИЯ.

ТОКИО, 16 декабря. (ТАСС). Агентство Кокусай сообщает: «Принятое вчера вечером японским правительством решение о посылке подкреплений в Манчжурию было ускорено сообщениями о критическом положении на мукденском фронте. Согласно этим сообщениям, китайские армии собираются вести решительную борьбу на широко развернутом фронте. Опасаются, что в виду своей недостаточной силы находящиеся ныне в Манчжурии японские войска не сумеют справиться с возрастающей опасностью для японских интересов. Другим фактором, ускорившим решение послать подкрепления, является обращение иностранных консулов в Мукдене к Японии с просьбой оказать защиту иностранным подданным».

ОТСРОЧКА КОНФЕРЕНЦИИ О ПРАВАХ ИНОСТРАНЦЕВ.

ПЕКИН, 16 декабря. (ТАСС). Голландский посланник в Пекине Уденейн, выступающий в качестве старшины дипломатических представителей держав, не отказавшихся от исключительных прав в Китае, обратился к китайскому правительству с просьбой отсрочить открытие конференции по вопросу об исключительных правах иностранцев, назначенной на 18 декабря, так как многие делегаты не прибыли в Пекин, в связи с прекращением сообщения. Конференция отсрочена на неопределенное время.

УСПЕХИ МОПР В КИТАЕ.

Организованное недавно в Шанхае «Общество помощи» (секция МОПР в Китае) развернуло широкую деятельность. На состоявшейся на днях конференции МОПР присутствовали многочисленные представители рабочих организаций, в том числе и партии гоминдана. Общество оказало помощь свыше 100 политзаключенным и их семьям и издало свыше 100 тысяч экземпляров массовой литературы.

Общество отправило сочувственное письмо трудящимся Болгарии, Польши и угнетенным Марокко. (МОПР).

Германская буржуазия маневрирует.

НЕ СТОРГОВАЛИСЬ С С.-Д.—СНОВА ЛЮТЕР.—ПРАВИТЕЛЬСТВО БУРЖУАЗНОГО МЕНЬШИНСТВА?

БЕРЛИН, 17 декабря. (От соб. корр.). Большинство парламентской соц.-демократической фракции вынесло с тяжелым сердцем, после долгих колебаний и совещаний, решение о невозможности участвовать в правительстве большой коалиции. Это большинство составилось из левых фракционных групп, которые на сей раз *получили значительное подкрепление* от группы Брейтшейда (лавирующей между правыми и левыми), и настроение, господствующее вне парламента, также сыграло свою роль. К этому следует еще добавить недоверие в отношении народной партии, которая на страницах своих крупных органов с самого начала агитировала против большой коалиции, несмотря на то, что Штреземан не прочь был образовать правительство вместе с социалистическими защитниками Локарно. Только считаясь с Гинденбургом, поручившим демократу Коху образовать коалиционный кабинет, народная партия пошла на переговоры об образовании правительства, но она до самого конца не заняла позиции и вела политику пассивного сопротивления.

Можно почти с уверенностью сказать, что в этой тактике народной партии руководящую роль сыграл Лютер, который с самого начала рассчитывал на невозможность коалиции и который как раз в последние дни одержал крупную победу в вопросах о пособиях безработным и о жаловании чиновникам, — победу, которая значительно подняла его авторитет в промышленных кругах. Замечательно, что его привели к этой победе предполагавшиеся участники коалиции—партии центра и демократов и косвенным образом даже соц.-демократы. Во всяком случае Лютер снова доказал, что он умеет блюсти интересы крупного капитала и способен взять на себя образование правительства—будь это срединный буржуазный кабинет меньшинства или кабинет чиновников с искусно замаскированным германско-национальным правительством. Это, разумеется, не будет тем чистым локарнским правительством, которое пытались составить, но германская буржуазия утешает себя тем, что у Франции достаточно хлопот со своими собственными правительственными кризисами, чтобы еще заниматься германскими проблемами, а Чемберлена легко будет убедить, что иначе нельзя было поступить, так как *если бы рейхстаг был распущен,* то коммунистам, по общему мнению, было бы обеспечено двойное количество мандатов.

ГАММА.

КОХ ОТКАЗАЛСЯ ОТ СОСТАВЛЕНИЯ КАБИНЕТА.

БЕРЛИН 17 декабря. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «Сегодня, в 11 час. утра, депутат Кох (лидер демократической фракции рейхстага) доложил президенту Гинденбургу, что в результате его переговоров с партиями выяснилась невозможность образования в настоящее время правительства большой коалиции. В связи с этим Кох сложил с себя поручение образовать правительство. Гинденбург благодарил Коха за его усилия, которые хотя и не привели к положительному результату, но в значительной мере содействовали выяснению политического положения».

ПРАВЫЕ ПОДГОТОВЛЯЛИ ПОКУШЕНИЕ НА ШТРЕЗЕМАНА?

БЕРЛИН, 16 декабря. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «По сообщению газеты «Фоссише Цейтунг», арестованы два молодых человека, принадлежащих к правым кругам, по обвинению в подготовлении покушения на министра иностранных дел Штреземана. По сведениям агентства, план этого покушения не вышел за пределы предварительного обсуждения».

ОСУЖДЕНИЕ КОММУНИСТОВ.

БЕРЛИН, 17 декабря. (ТАСС). Государственный суд в Лейпциге приговорил к четырем годам тюремного заключения секретаря берлинской организации компартии Мельхера по обвинению в мнимом руководстве транспортным отделом военной организации партии в 1923 г. Свидетель обвинения, известный по так называемому процессу германской ЧК, провокатор Феликс Нейман давал показания о военной организации компартии и заявил, что Скоблевский (приговоренный по процессу германской ЧК к смертной казни, которая впоследствии была заменена ему пожизненным тюремным заключением), находился в подчинении у Мельхера.

Верховный суд в Лейпциге приговорил 7 кенигсбергских коммунистов за нарушение закона об охране республики, выразившееся в ношении оружия без надлежащего разрешения, к тюремному заключению от 2 лет 6 месяцев до 3 лет 6 месяцев.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.

Буча.

Совсем недавно на жигаловских кооперативных сходах стояла звонкая шипа и унылое шуршание бумагами. Решения принимались единогласием двухупорных кооператоров со схожими фамилиями—Васей Рудых и Семой Сизых, партийцем Жигаловым, с участием деревенского пенсионера деда Питирима Ерака, приходившего единственно для того, чтобы «послушать, как будут грызться,—тоньку мужики капитала мало, а отказать совестно».

Поэтому было удивительно зрить людскую кашу у школы в день приезда инструктора из Иркутска. Кое-кто из пайщиков пришел даже из Чекана, и Тунгура, из Петровой. Бабы стояли зыбливой кучкой, и многие весьма недвусмысленно говорили, что инструктора надо бы прямо принять в рогачи за такое дело. Тот же самый дед Ерак присаживался подле нами на пятки огромных косоротых ног и степенно вставлял: «У него, бабы, заметна матировка, он с матировкой приехал».

Инструктор, действительно, приехал с поворотными мотивировками. Иркутский губсоюз послал его с тем, чтобы жигаловскую многолавку снова разбить на первичную сеть кооперативных лавок. К тому,—так думали жигаловцы,—побудило губсоюз то, что многолавка вела широкие торговые операции, закупая в губсоюзе лишь 10—15 процентов товаров, остальное же брала в тех госпредприятиях, где товар потрафлял мужицкому вкусу, где был поядреней, повыгодней. Многолавка имела в Иркутске своего представителя; огульно не бравши товар в губсоюзе, брал же лучше и предпочитал наличный расчет кредиту, чтобы процентами не накидывать лишнюю копейку на потребителя.

Инструктор чувствовал себя неловко с этой миссией. Как раз он же в позапрошлом году толковал о необходимости многолавочной системы, а теперь приходилось танцовать назад. Готовясь к собранию в маленькой комнатенке, прислушиваясь, как набухали стены голосами, он повышал тон и толковал, как именно нужно проводить вопрос. Правленцы не возражали. Жигалов с товарищами угрюмо молчали, смотрели под стол, где в решетке сапогов сидела кошка и прилежным языком одолевала огрызок колбасы:

— Навряд ли только примут,—сказал унылевато Жигалов.—Ведь это ослабит кооперацию.

— То-есть, как это «навряд»?—повысил голос инструктор.—Не «навряд», а нужно провести о-бя-за-тель-но!

Но обязательного не вышло, провести то, что было поручено инструктору, оказалось невозможным. Просторная комната школы наглоталась народу до давки. В открытых дверях коридора цвели платки баб вперемеж с спущенными на плечи полушалков. Уже самую повестку собрание решительно перекачало, потребовав поставить доклад инструктора «взад». Поэтому пришлось говорить Жигалову. Он об'явил по отчету, что дела кооператива хороши: валовой оборот за девять месяцев 160 тысяч рублей, кооператив поддерживает школу, выстроил избу-читальню, в будущем, окрепнув, предполагает устроить ряд подобных же общественных дел. Собрание слушало спокойно, одобряло бурно.

Тотчас же после доклада председателя слово взял Питирим Ерак. Он прямо обернулся к инструктору и, разводя руками по всем правилам ораторского искусства, стал срамить:

— Что-ж ты, товарищ, хвост повернул?—спросил его дед в упор.—Третьегоднесь наказал: товарищи, вы должны с'етаживаться вместе, а ныне—наоборот. Так я же тебе говорю...

Жигалов замахал руками, весь кумачевый от преждевременного выступления деда:

— Стой! Стой! Не дошла речь! Стой!

— Как не дошла, язви,—рассердился дед,—ежели...

— Стой! Слово по докладу правления!

Мужицкие рты закричали:

— Одобряем, одобряем! Только литовки были несподручные. Бабе косить таким негоже.

После одобрительной резолюции, которую проверяли также весьма основательно, слово взял инструктор. Он говорил длинно. Начал отдаленно, с просторным подходом. Конечно, сказал, что кооперация—могучая сила, которая вынесет страну к берегам социализма, что единственно правильная кооперация должна строиться снизу вверх, что пусть в Локарно звучат торжественные славословия, но не должно забывать основу деятельности кооперации—здоровый кредит, что больным вопросом нашего товарооборота является вопрос о пригодительном ассортименте... Он играл на кооперативных и мировых темах, придерживаясь языка вчерашних газет, а собрание, не учтя его торжественного тона, палило вперебивку по-трактирному. Наконец, дед Ерак, который, закинув голову, глядел инструктору прямо в рот, воспользовавшись минутой паузы, совсем не кстати вопросил:

— А ваша матировка?

Инструктор глянул на деда, как человек, не видящий уже ничего в пылу мысли, и только было собрался продолжить, как другой голос вставил:

— Вишь, малый процент идет в губсоюз! Торговый антирес!

— То в один ковш понужали,—заметил другой голос,—а то приехал разбивать, чтобы мужику в десять понужать.

— Граждане, я не кончил!—сердито крикнул инструктор.

— Тише, тише!—потребовал председатель.

— Да об чем ему кончать?—закричали несколько голосов вразбивку.

Дед Ерак снова громогласно укорил инструктора:

— А третьегоднесь распинался: граждане с'етаживайсь! Граждане, в единенья беру! Эх!..

— Эх, ядри вашу бороду!—залихватски подал молодой голос из угла.

Собрание загрохотало. Председатель звонил, стучал пресс-бюваром по столу, но из коридора понеслось еще бабье квохтанье и отдельные выкрики: «бесстыжи бельмы!», «да не дадим нипочем!..».

— Ишь, стоит богородицей, — язвительно заметил бабий голос.

Опять взрыв хохота—инструктор действительно стоял, сложив руки, как праведник, принимающий казнь.

— Граждане, — завопил Жигалов, — дайте же кончить! Так нельзя!

Чуть было *приутихло, но, пока инструктор выжидал внимание, в трещину тишины вонзился настойчивый дедов голос:

— Верно, бабы: бесстыжи бельмы! А? Не бестыжи, зачем тянуть?

— Дед!—с отчаянием выкрикнул Жигалов.

Шум и смех снова вскипели от дедовых слов. Жигалов переглянулся с инструктором и, с натугой одолевая гам, предложил:

— К порядку! Граждане, голосую! Голосую!

— Голосуем!—крикнул кто-то дико.

Кто двинулся к двери, кто—от двери. В умышленной давке стали спорить, ругаться, визжать. Собрание было сорвано окончательно.

На утро облаянный инструктор уезжал в возке. Была оттепель, но снег лежал сверкающий, пушистый. Уже далеко за селом он вдруг велел ямщику остановиться. Инструктор выскочил из возка, порылся в соломе под сиденьем и, осторожно захватив пальцами, быстрым досадливым движением вышвырнул вон нечто бесформенно мелькнувшее в воздухе. В пушистом снегу предмет утонул бесследно. Но ямщик, полуобернувшись, почесал за ухом и заметил со спокойной уверенностью в голосе:

— И, скажи, какой антирес своровать... Гляжу, несет и несет стервина... А это—Чепракова Сидора. С месяц, почитай, как повесил. Школьный был дьяволов кот!

ВИТ. ФЕДОРОВИЧ.

Вместо Лушера—Думер.

ПАРИЖ, 16 декабря. (ТАСС). В своем письменном заявлении Бриану об отставке Лушер напоминает, что его проекты были приняты как советом министров, под председательством Бриана, так и на другом заседании кабинета, где председательствовал президент республики Думерг. Таким образом, весь кабинет является ответственным за отклоненные законопроекты. Решение Бриана пригласить на пост министра финансов Поля Думера, является очевидной уступкой умеренным элементам. Радикал-социалисты попрежнему решительно враждебно настроены против этого бывшего радикала.

ПАРИЖ, 16 декабря. (ТАСС). На пост министра финансов назначен Поль Думер (Поль Думер был министром финансов в кабинете Бриана в 1921 г. и принадлежит к демократической левой сената, об'единяющей радикальные группировки всех оттенков).

Подлости цанковского режима нет пределов.

ВЕНА, 16 декабря. (ТАСС). Цанков прибегает теперь к новой системе уничтожения рабочих и крестьян. Через болгарское посольство в Белграде эмигрантам сообщается об амнистировании, при чем официально им выдаются паспорта. После возвращения в Болгарию, эмигрантов расстреливают и убивают. Было уже семь таких случаев.

ЦАНКОВ ПРОВОЦИРУЕТ КРОВАВУЮ БАНЮ.

Политзаключенные софийской центральной тюрьмы в количестве 400 человек, среди которых видный член ЦК болгарской компартии Кабакчиев, приговоренный к 12 годам каторги, и ряд известных деятелей земледельческого союза обратились к генеральному прокурору верховного суда с заявлением о неслыханных методах провокации, применяемых тюремщиками. Подписавшиеся указывают, что тюрьма кишит провокаторами и агентами, насаженными властями для провоцирования расправы с заключенными. Так, некий Чандаров, официально надзиратель, а фактически ставленник охранки, имеет поручение с помощью уголовных преступников, отбросов общества, инсценировать «побег» заключенных, как предлог для кровавых эксцессов в тюрьме. «На вас,—заявляют заключенные прокурору,—падет полная ответственность, если убийцам и провокаторам дана будет возможность провести в жизнь адский план устройства в тюрьме кровавой бани». Указанное заявление политзаключенные переслали лидерам оппозиции болгарского парламента и редакциям оппозиционных газет в Софии. (МОПР).

Тред-юнионы осуждают правых амстердамцев.

АНГЛИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ СОЖАЛЕЮТ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМ ПОСТАНОВЛЕНИИ АМСТЕРДАМСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

ЛОНДОН, 16 декабря. (ТАСС). Генеральный совет конгресса английских тред-юнионов принял сегодня резолюцию, выражающую сожаление по поводу решения Амстердамского Интернационала по вопросу о его отношениях с ВЦСПС. Резолюция эта будет послана в Амстердам. Подробности, сопровождавшие принятие этой резолюции, пока неизвестны.

В ПАРЛАМЕНТСКОЙ ФРАКЦИИ АНГЛИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ДОСТИГНУТО СОГЛАШЕНИЕ О ТАКТИКЕ ФРАКЦИИ.

ЛОНДОН, 16 декабря. (ТАСС). На вчерашнем заседании парламентской фракции английской рабочей партии исполком фракции внес резолюцию, содержащую компромиссную формулу соглашения с той частью фракции, которая требует обструкционной тактики в парламенте. Резолюция поручает вновь назначенному исполкому разработать программу борьбы фракции против капиталистической политики консервативного правительства, при чем особенно подчеркивается необходимость борьбы по вопросу о безработице. Председателем исполкома фракции переизбран Макдональд, вице-председателем—Клайнс.

По сведениям корреспондента ТАСС, единый фронт обструкционистов (группы, требовавшей обструкционной тактики впредь до разрешения правительством вопроса о безработице) был сорван Уитли (бывший министр здравоохранения в правительстве Макдональда). За Уитли последовала группа депутатов от Клайда и Ведвжуд, Ленсбери, возглавлявший это течение, остался, таким образом, без поддержки.

Опровержение провокационных сообщений иностранной прессы.

В виду появившихся в заграничной, главным образом английской, прессе сообщений о сосредоточении советских войск на границах с Манчжурией и о других военных приготовлениях СССР в связи с китайскими событиями, сотрудник ТАСС из вполне осведомленного источника получил следующие сведения:

Никаких военных перевозок и других военных приготовлений на китайской границе нет и не было, сведения английской прессы и «Таймса» в том числе явно вымышлены.

Относясь с полным сочувствием к происходящей в Китае национально-освободительной борьбе, СССР, однако, не имел и не имеет никаких агрессивных намерений по отношению к Дальнему Востоку. Оставаясь верным своей постоянной цели мирного сожительства со всеми странами, СССР в особенности заинтересован в развитии и укреплении мирных взаимоотношений со своими соседями на Дальнем Востоке и в частности с Японией. Измышления английской прессы явно направлены к нарушению дружеских взаимоотношений, устанавливающихся между СССР и Японией, и носят в этом смысле безусловно провокационный характер.

Финансовые затруднения Польши.

ПОЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ В СОСТОЯНИИ ПЛАТИТЬ ЖАЛОВАНЬЕ ЧИНОВНИКАМ.

ВАРШАВА, 16 декабря. (ТАСС). Польское правительство находится в весьма затруднительном положении, в виду отсутствия средств к покрытию предстоящих в ближайшие дни платежей по выдаче жалованья чиновникам и военным служащим в размере 150.000.000 злотых. В виду этого, предполагается дальнейшее использование средств Польского банка, несмотря на то, что все кредиты банка исчерпаны.

Новый эстонский кабинет реакционнее предыдущего.

РЕВЕЛЬ, 16 декабря. (ТАСС). Государственным собранием утвержден следующий состав эстонского правительства: глава правительства—Теммант (аграрий), министр внутренних дел—Эйнбунд (аграрий), военный министр—Соотс (аграрий), министр иностранных дел—Пийп (трудовик), министр финансов—Сеэн (беспартийный), министр просвещения — пастор Латтик (клерикал), министр земледелия—Латерей (новопоселенец), министр труда и призрения—Каарма (трудовик), министр путей сообщения—Амберг (клерикал), министр юстиции—Кальбус (трудовик). Новое правительство считается более реакционным, чем предыдущее.

Тов. Чичерин в Париже.

ПАРИЖ, 16 декабря. (ТАСС). Тов. Чичерин, выезжающий завтра из Парижа, имел сегодня после обеда совещание с генеральным секретарем французского министерства иностранных дел Бертело.

Английские интриги в Турции и Моссул.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 декабря. (ТАСС). Известный турецкий публицист Юнус-Нади пишет в «Джумхуриет», что реакционные вспышки в Эрзеруме, Трапезунде, Ризе и Мараше организованы турецкими реакционерами, находящимися на службе у англичан. Подобные реакционные выступления,—говорит газета,—всегда совпадают с обсуждением мосульского вопроса Лигой Наций. Это наводит на мысль, что Англия, по примеру прошлых лет, пытается инсценировать в Турции антиреспубликанские выступления. Переходя к мосульскому вопросу, Юнус-Нади говорит: «Лига Наций ведет пропаганду в пользу английской точки зрения и председатель комиссии по мосульскому вопросу эстонский генерал Лайдонер является английским агентом, выполняющим поручения своего хозяина. Английский заемщик сознательно обошел молчанием факты, выставленные турецкой делегацией».

АНГЛИЙСКИЙ КОРОЛЬ ПОЗДРАВЛЯЕТ РЕЗА-ШАХА.

ТЕГЕРАН, 16 декабря. (ТАСС). Сегодня Реза-шах официально вступил на персидский престол. Временное правительство об'явлено ликвидированным. 17 декабря ожидается назначение нового кабинета. Циркулируют слухи, что нынешний министр иностранных дел Мошавероль Мольк будет назначен премьером. Англия официально признала новый режим. По случаю вступления на престол, Реза-шах получил поздравительную телеграмму от английского короля. В этой телеграмме английский король выражает пожелание, чтобы «дружественные связи между обоими народами укрепились». В ответной телеграмме Реза-шах выражает надежду, что при его царствовании дружеские отношения между обеими странами еще более укрепятся.

Реакция в Румынии.

ТРАВЛЯ ЧЕСТНОГО АДВОКАТА, ЖУРНАЛИСТА И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ.

ВЕНА, 16 декабря. (ТАСС). Большинством голосов союз румынских журналистов постановил исключить из числа своих членов главного защитника татарбунарских крестьян и председателя румынской Лиги прав человека Костафору, мотивируя свое постановление тем, что Костафору является «агентом иностранных интересов против Румынии». Далее, союз румынских писателей принял резолюцию протеста против деятельности Костафору. Резолюция эта, между прочим, подписана также членом союза, главным начальником румынской охранки Войнеску. Правительственный орган «Витторуль» заявляет, что исключение Костафору представляет собою начало похода, цель которого уничтожить демократическую печать, так как, по мнению газеты, ее следует или заставить служить интересам Румынии, или совсем закрыть.

Разные известия.

— Правительство Реза-шаха официально уведомило советского полпреда тов. Юренева о своем согласии на возведение полпреда СССР в Персии в ранг посла.

— Комментируя пассивный баланс итальянской внешней торговли, итальянский официоз «Мессаджеро» указывает на необходимость учреждения специальной государственной организации для охраны внешней торговли.

— Генеральная федерация итальянских промышленников переименовывается в «генеральную фашистскую федерацию итальянских промышленников» и будет иметь своего представителя в так называемом большом совете фашистской партии.

К XIV с'езду партии.



Прибытие нижегородских делегатов с вокзала к 3-му Дому Советов для получения мандатов и общежития.



Регистрация и получение мандатов у дежурного члена орган. комиссии в третьем Доме Советов.

Военнослужащие и членство в профсоюзах.

Реввоенсоветом совместно с Наркомтрудом и ВЦСПС утверждено положение о вступлении военнослужащих в профсоюзы. Все вольнонаемные рабочие и служащие военного ведомства, по этому положению, могут состоять членами профсоюзов, что же касается военнослужащих кадровых частей РККА, то состоящие членами профсоюзов считаются временно выбывшими из их числа с момента вступления в армию и до окончания военной службы, по окончании которой они автоматически зачисляются в члены профсоюзов с зачетом им профсоюзного стажа всего времени, проведенного на службе в РККА. Военнослужащим кадровых частей РККА, уволенным с военной службы в запас или долгосрочный отпуск, если бы и не состоявшим до поступления на военную службу членами профсоюзов, работа предоставляется наравне с членами профсоюзов в первую очередь. По получении работы они принимаются в профсоюзы на общих основаниях.

Изо всех производственных предприятий военного ведомства, где работает не менее пятидесяти вольнонаемных, а также во всех предприятиях и учреждениях Наркомвоенмора, состоящих на хозрасчете с тем же числом вольнонаемных, организуются комитеты рабочих и служащих.

В административных учреждениях военного ведомства с числом вольнонаемных от 50 и свыше комитеты рабочих и служащих могут быть организованы по специальному списку учреждений, утвержденному НКТ СССР, ВЦСПС и РВС, при чем эти комитеты, а также уполномоченные представляют интересы исключительно лишь вольнонаемных данного предприятия. В производственных предприятиях военного ведомства и в предприятиях и учреждениях Наркомвоенмора, состоящих на хозрасчете, организуются расценочно-конфликтные комиссии, действующие на основе существующего нормального положения.

С'езд ассирийцев в Москве.

Закончился первый с'езд ассирийцев, живущих в СССР. В с'езде принимало участие 48 делегатов, представлявших 50 тыс. ассирийцев. Ассирийцы принадлежат к народам, наиболее пострадавшим за время империалистической войны. Они вынуждены были покинуть насиженные места на границе Персии и Турции и нашли себе приют в СССР. Около 70 тыс. ассирийцев принадлежат к безземельным и занимаются различными строительными работами (маляры, каменщики, плотники и пр.), а некоторая часть избрала себе профессией чистку обуви и мелкую торговлю.

С'езд ставил своей задачей поднятие культурного уровня и улучшение экономического положения ассирийских трудящихся. Выступавшие на с'езде представители компартии и советской власти осветили в своих докладах вопрос о положении нацменьшинств в СССР и указали пути к дальнейшему культурному и национальному возрождению ассирийского народа.

Недостаток котельного железа в метпромышленности.

В последнем заседании Метплана ВСНХ СССР был заслушан доклад о снабжении заводов котельным листовым железом.

Из доклада выяснилась ненормальность снабжения заводов, изготовляющих котлы, котельным железом, что нарушает нормальный ход работы заводов. Дефицит по котельному железу выразится в 1925—26 г. в 224.860 пудов. Метпланом установлена общая потребность в котельном листовом железе на 1925—26 г. около полутора миллионов пудов. Для покрытия дефицита котельного листового железа необходим ввоз из-за границы 200 тыс. пудов его во втором и третьем кварталах, что обеспечит возможность выполнения паровозной и котельной программы 1925—26 г.

Бюро по котлостроению поручено срочно выяснить спецификацию предназначенного к импорту котельного листового железа и распределить таковое между потребляющими трестами.

От'езд делегации иностранной рабочей молодежи.

Вчера, в 11 час. 20 мин. ночи, с Виндавского вокзала, через Себеж, выехали на родину делегаты французской, германской и бельгийской рабочей молодежи.

На вокзале делегатов провожали члены ЦК РЛКСМ, МК РЛКСМ и КИМ.

Делегация чехо-словацкой рабочей молодежи вчера вечером выехала в Н.-Новгород, где посетит Сормовский завод, ряд научных учреждений и подробно ознакомится с бытом рабочей молодежи.

Организация внешней торговли.

В Наркомторге ведутся ускоренным темпом работы по установлению основных положений, которые должны лечь в основу учредительских договоров и устава новых хозяйственных об'единений по внешней торговле. В ряде заседаний с заинтересованными органами уточнены взаимоотношения между торгпредствами и новыми хозяйственными об'единениями по внешней торговле, определена роль Наркомторга по руководству ими.

В первую очередь выдвигается организация экспортных синдикатов по лесу и льну. Все подготовительные шаги по организации этих двух синдикатов сделаны и в ближайшее время проекты будут внесены в СТО.

Намечены основные положения и сформулированы конкретные предложения отдельных государственных и хозяйственных органов относительно образования импортных организаций: кожимпорта, химимпорта, сельмашимпорта и электроимпорта.

Совещание о реформе с.-х. налога.

В очередном заседании совещания по реформе сельхозналога при НКФ СССР были заслушаны доклады о методах и способах исчисления доходности сельского хозяйства, о нормах обложения и об исчислении неземледельческих заработков. По данным госналога, около 10 проц. крестьян имеют неземледельческие заработки, при чем по сравнению с довоенным временем неземледельческие заработки крестьян повысились, примерно, на 4 проц. Общий доход от неземледельческих заработков исчисляется в сумме около 800 миллионов руб. в год. Волостные налоговые комиссии, стоящие близко к крестьянскому обиходу, сумеют с достаточной точностью учесть эти заработки и, следовательно, правильно построить обложение их.

Прения по докладам перенесены на следующее заседание.

Протест советских кооператоров.

Межкооперативным советом послана от имени многомиллионной массы кооперированного населения СССР телеграмма Муссолини с протестом против захвата итальянскими фашистами бюро и имущества Центрального союза итальянского кооперативного движения и разгона Триестского союза рабочих кооперативов. Советские кооператоры настаивают на обеспечении итальянскому кооперативному движению свободного существования.

Китайская газета в Москве.

Сегодня выходит первый номер китайской газеты «Цинь-Динь-Бао» («Вперед»). Газета ставит себе целью политическое просвещение китайских граждан, находящихся на территории СССР, правильное ознакомление их с происходящими в Китае событиями, воспитание их в духе учения Сун-Ят-Сена и Ленина, а также освещение жизни китайской колонии в СССР и других странах. Газета будет распространяться не только в пределах СССР, но и в Китае и за границей, содействуя этим взаимной связи между китайцами, проживающими вдали от родины.

Паровоз.

ПАРТС'ЕЗДУ.

«Революции — локомотивы истории».

(Маркс).

О дальних верстах беспокоясь,
Ведут колеса разговор.
По прочным рельсам мчится поезд—
Неутомим, горяч и скор.

И паровоз в разбеге стройном
Везет вагоны лет и дней
Увереннее и спокойней,
Размереннее и ровней.

Колеса после перебранки
Единым хором песни льют.
Но вот,
На новом полустанке
Он стал на несколько минут.

Стал паровоз, чтоб взять путевки,
Проверить мощь своих котлов,
До следующей остановки
Набрать угля, нагнать паров.

Короток срок. В путь снова надо!
Прибавил свежей силы пар.
И снова по местам—бригада,
И машинист, и кочегар.

Минуем—в грохоте и свисте
Большие станции побед!
Нам—фонарей сверлящий свет—
Мысль о великом машинисте,
Которого
Уж больше нет...

Вызвого, прорезая корни,
Пойдут вагоны лет и дней
Еще ровней, еще упорней,
Уверенней
И веселей!

Кругом заводских песен зной.
Ясна, верна путевка:
«Наш паровоз,
Лети стрелой!
Коммуна—остановка!»

АЛЕКСАНДР ЖАРОВ.

ХРОНИКА.

Всесоюзный тарифный с'езд представителей жел. дор. и водного транспорта начал свою работу. Основным вопросом с'езда является пересмотр тарифа на перевозку каменного угля, дров и нефти.

◆ Празднование столетнего юбилея ж. д., назначенное на 20 декабря, перенесено на середину января.

◆ Вчера при совете правлений ж. д. открылось, под председательством т. А. В. Халатова, совещание правлений ж. д. и водного транспорта по вопросам лесоснабжения.

◆ ЦК профсоюза железнодорожников обратился с приглашением на предстоящий с'езд железнодорожников к английскому национальному союзу железнодорожных рабочих, английскому об'единению машинистов и кочегаров, английскому об'единению железнодорожных служащих, норвежскому союзу паровозных машинистов, норвежскому союзу железнодорожников и к федерации железнодорожников в Китае.

◆ 20 декабря в Среднюю Азию выезжают представители ЦК горняков для обследования условий труда рабочих горной промышленности. Обследование будет произведено в Туркменистане, Узбекистане, Каракиргизской области и Башкирии.

◆ Авиахим СССР предполагает организовать ближайшей весной перелет в Западную Европу на самолетах советского производства. В организации перелета принимают участие Добролет, совет гражданской авиации и ряд других заинтересованных учреждений. Для проработки этого вопроса выделена специальная комиссия под председательством С. С. Каменева.

◆ Из опубликованного эмиссионного баланса Госбанка на 16 декабря видна полная стабильность эмиссии за первую половину декабря. Сумма банковых билетов, переданных в кассу правления на 16 декабря, равна 786,6 млн. руб., против 786,5 млн. руб. на 1 декабря. Размер обеспечения не изменился: твердоценное покрытие составляет 265 млн. рублей.

◆ Специальная комиссия Иваново-Вознесенского треста произвела испытание первого русского ткацкого автомата «Нортроп», изготовленного ленинградским «Красным Арсеналом». Испытание станка на работе дало удовлетворительные результаты.

◆ Президиум ВСНХ СССР обратил внимание главной палаты мер и весов на необходимость ускорения проверки медицинских термометров, поступающих в палату. В палате скопилось до 500 тыс. непроверенных термометров.

◆ В виду появившихся в печати сведений об изменении действующей системы подоходного налога, НКФ СССР сообщает, что этот вопрос только принципиально возбужден наркоматом РКИ, и даже в принципиальной форме не подвергался еще рассмотрению в законодательных органах.

◆ При химическом комитете Главного экономического управления ВСНХ организуется техно-экономический совет по жировой промышленности, в задачи которого войдет разработка вопросов о методах определения качества мыла, об улучшении качества продукции и стандартизации, о сырье, организация научно-исследовательских работ и т. п.

◆ Наркомвнудел и Наркомюст предложили своим местным органам возбуждать следствие против лиц, занимающихся шинкарством (перепродажей 40 гр. водки).

Дела должны направляться в специально организованные для этого дежурные камеры при нарсудах.

◆ На 1 декабря поступило с.-х. налога 94,3 млн. руб., или 33,3 проц. всего налога. 10 проц. внесено облигациями крестзаймов. Поступление отстает от намеченного плана, что об'ясняется затянувшимся бездорожьем. На 1 декабря ориентировочный план выполнен на 89 проц.

◆ Для улучшения постановки дела в аптеках Наркомздрав предложил всем здравотделам усилить контроль над оборудованием аптек и приготовлением лекарств.

◆ При Тропическом институте Наркомздрава открывает 1 января трехмесячные курсы по малярии для врачей.

◆ Пленум ЦК текстильщиков созывается в первой половине февраля.

◆ Всесоюзный с'езд колхозов созывается в Москве в конце февраля 1926 г. 15 января откроется 3-я сессия совета колхозов, на которой будет обсуждаться вопрос об организации деревенской бедноты.

◆ Сельскосоюз заключил договоры с госпромышленностью на поставку в 1926 г. с.-х. машин на сумму свыше 5,5 млн. руб. Общий годовой план заготовки с.-х. машин и орудий предположено довести до 15 млн. руб. В импортных заказах (на сумму свыше 3 млн. руб.) главное место занимают уборочные машины, запасные части и шпагат.

◆ ЦК профсоюза горняков постановил открыть в Москве профтехническую школу для рабочих-горняков.

◆ Наркомсобес отпустил на трудовое устройство глухонемых и слепых 100 тыс. рублей.

◆ В Московском Доме Крестьянина открываются тракторные курсы для подготовки машинистов по тракторному делу.

◆ Центральный комитет крестьянской взаимопомощи ассигновал 300 тыс. руб. на ссуды низовым крестномам на покупку с.-х. машин.

◆ Сегодня, в Доме Союзов, на первом тираже 2-го Крестьянского выигрышного займа открывается выставка алмазного фонда СССР. Выставка открыта с 10 ч. утра до 10 ч. веч. Вход 2 р., для членов профсоюза 50 к., для лиц, пред'являющих облигации 2-го Крест. займа, вход бесплатный.

На службе у американских миллиардеров.

(К с'езду американской федерации труда в Атлантик-Сити).

I. ОСОБЕННОСТИ АМЕРИКАНСКОГО ПРОФДВИЖЕНИЯ.

Американское профдвижение имеет ряд особенностей, которые значительно отличают его от профессионального движения Европы. Эти особенности складывались в течение долгих десятилетий и привели к тому, что центральная организация профсоюзов представляет собою самую реакционную из всех известных нам в мире рабочих организаций.

В чем основные особенности профдвижения Соединенных Штатов и почему его организованное представительство имеет такой реакционный характер?

Рабочий класс Америки крайне разнороден, он делится на несколько плохо сообщающихся между собой этажей. Верхний этаж, это—местные аборигены, стопроцентные американцы, занимающие в производстве, в общем и целом, лучше оплачиваемые места. Это—квалифицированные рабочие, уровень жизни которых, благодаря об'ективным условиям, выше, чем где бы то ни было в другой стране. Следующий этаж занимают эмигранты из наиболее отсталых частей Европы, но уже приспособившиеся к американским условиям. Это не стопроцентные американцы, а пятидесятипроцентные. Они прошли уже суровую школу жизни, пробились, завоевали определенное положение и добились известного уровня, который, в общем и целом, ниже уровня высококвалифицированного американского рабочего. Третий этаж, это—вновь прибывающие эмигранты из Европы и отчасти из Азии. Это—носители дешевого труда, готовые работать за какую угодно цену, лишь бы не умереть с голода. Предприниматели пользуются беспомощностью этих эмигрантов, а рабочие организации проявляют к ним враждебность, и вместо того, чтобы их поднимать до своего уровня, стремятся вытолкнуть их из производства. И, наконец, четвертый этаж занимают парии из парий—рабочие-негры, занятые в целом ряде производств, по преимуществу рабочие неквалифицированные. В течение долгого времени негров не допускали в профсоюзы, и [illegible] держали и до сих пор держат в подчиненном положении.

Это деление внутри рабочего класса не мешало, а скорее способствовало исключительному росту и развитию американского капитализма, который принял уже бурный характер накануне войны, но гигантски вырос во время и после войны. Быстрый рост капитализма, доведенная до высоких размеров производительность труда и постоянный недостаток в рабочих руках дали возможность рабочему классу Соединенных Штатов добиться высокого жизненного уровня, но это же создало горячую привязанность рабочих организаций Америки к своему капиталу и к своей буржуазии.

Профессиональное движение Америки всегда выступало под аполитичным флагом, но аполитичность эту надо понимать только в том смысле, что оно отказывалось от определенной классовой политики; профсоюзы всегда принимали участие в политике, идя на буксире у той или другой буржуазной партии. Рабочее движение Америки знало ожесточенные экономические битвы между трудом и капиталом, но политическое движение было всегда очень слабо. Социализм был на протяжении долгих десятилетий продуктом импорта и прививался по преимуществу среди эмигрантов, коренные рабочие стояли вне политического движения. Только в послевоенный период коммунистическое движение затронуло в незначительной части коренного американского рабочего, но широкие пласты, десятки миллионов трудящихся еще целиком и полностью были под властью буржуазной идеологии.

Нужно дальше еще иметь в виду то исключительное влияние, которое оказывает гигантское развитие капитализма Америки на руководящую верхушку рабочего класса. Каждый лидер мечтает о том, чтобы «выбиться в люди», то-есть как-нибудь подняться по социальной лестнице. Доллар производит волшебные превращения. Нет другой страны в мире, где бы продажность и подкупность руководителей приняла такие размеры, как в Соединенных Штатах. Крупные тресты в [illegible] профсоюзах на довольно ответственных постах.

Все это вместе взятое придает своеобразный характер американскому профдвижению и об'ясняет исключительно реакционную политику, которую вел в течение десятилетий Гомперс, а сейчас продолжают вести его последователи.

II. ПОД СТАРЫМ ЗНАМЕНЕМ.

В Атлантик-Сити собрался 45-й с'езд американской федерации труда. С'езд происходил в фешенебельном месте, где имеется очень мало рабочих и очень много людей, живущих от нетрудовых доходов. Состав с'езда (там было около 500 делегатов) состоял исключительно из верхнего слоя чиновников. С'езд,—таковы традиции в американском рабочем движении,—всегда связан с целым рядом приятных прогулок и увеселений и служит местом для встречи всех авгуров, стоящих во главе рабочего движения.

Америка не знает непосредственных выборов от низших организаций на с'езд. Она не знает борьбы и выборов по платформе. На с'езд посылает правление союза, в редких случаях—с'езды соответствующих профсоюзов, а поэтому благонамеренный состав с'езда заранее известен, и никаких неожиданностей он представить не может.

Нужно раз навсегда помнить, что с'езды американской федерации труда являются собранием всей бюрократической головки, той самой головки, которая тысячами нитей связана с государством, с республиканской и демократической партиями, с концернами, трестами и банками. Только помня это, можно понять работу этого с'езда.

Заместитель умершего Гомперса, Вильям Грин, а равно все его соратники, все время стремились к тому, чтобы доказать преемственность нынешней политики со старой. Да это и не трудно было доказать. Все то, что делалось от смерти Гомперса до настоящего с'езда, все выступления Грина, все это было действительно пропитано гомперсизмом, т.-е. самым отчаянным антикоммунистическим и антирабочим духом, который, как известно, является вкладом Гомперса в американское рабочее движение. Но даже в тогда, когда последователи Гомперса вынуждены были давать ответы на возникающие новые вопросы, они ссылались на «заветы» Гомперса, судорожно цепляясь за [illegible], который и после смерти должен защищать созданное им детище от напора новых идей и новых течений.

Американское рабочее движение продолжает итти под знаменем Гомперса—вот лейтмотив всех речей, выступлений и всех принятых резолюций. Мы достаточно знаем деятельность Гомперса, и поэтому нам незачем излагать, что означает это знамя. На этом знамени на протяжении более 40 лет было написано: «С богом, с капиталом, против классовой борьбы». Эта политика проводилась с американским размахом, что поставило американскую федерацию труда на первое место по своей реакционности.

III. ПРОТИВ ПОЛИТИКИ АНГЛИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.

Английское профессиональное движение, которое на протяжении многих лет шло рука об руку с американским, за последние годы потеряло доверие американских профессионалистов. Особенное разочарование в своих английских коллегах американцы начали испытывать после того, как английские профсоюзы выступили в защиту СССР, за соглашение с советскими профсоюзами и за создание единого мирового профдвижения.

Приезд Перселя в Америку вызвал очень большое беспокойство в буржуазных и профбюрократических кругах. Перед ним ряд вопросов, которые сотрудник «Нью-Йорк Таймс» поставил Перселю, как только он появился на американской территории.

Вот эти вопросы и ответы:

1. Верно ли, что делегаты английских тред-юнионов, ездившие в Советскую Россию, получили от советского правительства взятку в размере 25.000 долларов?

— Нет, это утверждение абсолютно ложное.

2. Кто уплатил расходы делегации в Россию и обратно в Англию?

— Британский конгресс тред-юнионов, который оплатил также расходы мои и моего коллеги Бен Смита в Америку.

3. Возвратило ли советское правительство английским тред-юнионам произведенные ими расходы на поездку в Россию?

— Это также ложь, которая циркулировала в лондонских газетах.

4. Почему британский конгресс тред-юнионов не опроверг это утверждение, когда оно появилось в лондонских газетах?

— Мы постановили игнорировать такого рода утверждения.

5. Вы коммунист?

— Нет, я не коммунист. Я член рабочей партии Англии с самого ее основания.

Эти вопросы сотрудника крупнейшей буржуазной газеты отвечали любознательности также руководителей с'езда в Атлантик-Сити, ибо их политический кругозор не выходит за частокол буржуазного забора.

Выступление т. Перселя на с'езде было встречено бурей негодования. Тов. Персель развивал на с'езде ту мысль, что война внесла серьезное изменение в экономику всех стран и что рабочий класс под угрозой разгрома должен создать единую мировую профессиональную организацию. С другой стороны, Персель утверждал, что работа и деятельность пролетариата Советской России представляет собой исключительный интерес, что она дала серьезные результаты и что американскому рабочему классу необходимо установить тесную связь с рабочим классом СССР. Тов. Персель в своей речи подчеркнул оторванность американского рабочего движения от рабочего движения всего мира и призывал представителей американского пролетариата выйти из состояния изолированности, в каком они сейчас находятся.

Выступление Перселя в Европе за соглашение с СССР и шум, поднятый американской прессой по поводу «нежелательного иностранца», предрешили характер приема. Перселю оказали ледяной прием. Особенно возмутило американскую бюрократию заявление Перселя относительно победы рабочего класса СССР. Для американских профбюрократов Москва—это «чудище обло, озорно, стозевно и лайяй», им мерещатся московские агенты, московские заговоры против безопасности государства и безопасности занимаемых ими в профсоюзах мест. Вот почему во время речи Перселя в с'езде царила температура ниже нуля.

Председатель с'езда Грин немедленно ответил «братскому делегату» в выражениях, не оставляющих никакого сомнения относительно настроений с'езда. «Мы хотели бы,—сказал Грин,—чтобы наш друг, который нам так хорошо советовал и делал нам такие заманчивые предложения, передал бы следующее послание русскому Красному Интернационалу: американское рабочее движение никогда не войдет в сношения с организацией, которая проповедует такую доктрину (коммунистическую) и выступает с такую философию. Мы в Америке знаем кое-что об уроках коммунизма и о контроле, который коммунистическая партия имеет над так называемым русским Интернационалом. Лига профсоюзной пропаганды,—продолжает Грин,—которая является креатурой коммунистической партии и которая руководима человеком, принимавшим когда-то активное участие в профессиональном движении (дело идет о Фостере), эта Лига открыто заявляет, что ее политика заключается в том, чтобы вести работу внутри профсоюзов для того, чтобы их уничтожить (!) и нашу философию заменить философией коммунизма».

Мы не будем приводить дальнейших ламентаций Грина и его жалоб на коммунизм. Все то, что Грин сказал, пишется уже несколько лет во всей буржуазной и социал-демократической прессе. Новое заключается только в том, что Грин, благонамеренный, ненавидящий коммунизм ненавистью черносотенца Вильям Грин вынужден «осквернять» с'езд верноподданных патриотов своего отечества разговорами о коммунизме и Красном Интернационале. Перселю досталось за коммунистов. Целый ряд газет требовал высылки этого «коммуниста» из Соединенных Штатов Америки.

IV. ЗА ПОЛИТИКУ НЕМЕЦКИХ БЮРОКРАТОВ.

Зато немецкая делегация была встречена в высшей степени сердечно. Было забыто все то, что эти господа писали во время войны по поводу своих немецких коллег. Одинаковая ненависть к коммунизму и революции об'единила этих недавних врагов.

Оратор от германской делегации, известный реформистский зубр Тарнов очень сладко пел относительно благодеяний плана Дауэса для Германии и уверял с'езд, что «большевизм для рабочего движения Германии—вещь пережитая. Это была религия отчаявшихся и голодных. Немецкие профсоюзы в своих задачах и методах совершенно тождественны с профсоюзами американской федерации труда». Речь Тарнова вызвала восторг, жирные физиономии профбюрократов расплылись от радости: наконец-то они услышали живое слово из Европы, наконец-то европейское рабочее движение начинает равняться по Америке. Что касается немецкого коммунизма, то Тарнов принял желаемое за совершившееся, но насчет немецких профсоюзов в их политики он высказал то, что есть.

Таким образом, немецкие бюрократы, представляющие правое крыло Амстердамского Интернационала, одержали на конгрессе несомненную победу над левым крылом Амстердамского Интернационала. Американская федерация труда—духом и телом за линию Лейпарта, Жуо и Удегеста против Перселя и его коллег.

V. ОТНОШЕНИЕ К СССР.

Русский вопрос стоит в порядке дня американского рабочего движения со времени Октябрьской революции. Октябрьская революция была встречена американской профбюрократией взрывом негодования. Их переживания были аналогичны переживаниям всей обиженной буржуазии, и поэтому излагать их взгляды на русскую революцию, это значит лишь повторить все то, что пишется на протяжении многих лет в белогвардейской прессе. Но надо отметить, что никогда русские меньшевики и русские эсеры не испытывали такой ярости и такого ожесточения против русской революции, какую испытывают руководители американских профсоюзов. Их ярость, как я уже говорил выше, об'ясняется их боязнью. Они боятся за своих капиталистов и боятся за свои насиженные места.

Вот почему всякие попытки провести через с'езд американской федерации труда резолюцию относительно признания СССР наталкивались на решительное сопротивление, и, наоборот, всегда выносились резолюции, требующие от американского правительства отказа от признания СССР. Также было и на с'езде в Атлантик-Сити. Один из местных отделов американской федерации труда внес резолюцию о признании СССР, но вместо предложения о признании было принято следующее постановление:

«Американская федерация труда заявляет, что она против всей коммунистической философии и догмы, так же как против всей структуры русского советского правительства. Она заявляет, что она против диктатуры в этой несчастной и угнетенной стране». Дальше резолюция высказывает свое удовлетворение по поводу того, что американское правительство до сих пор не признало СССР, и требует от него дальнейшего непризнания.

Характерная особенность настоящего с'езда заключается в том, что эта враждебная СССР резолюция была принята всеми против 2-х голосов. Между тем, на этом с'езде, как и на прошлых с'ездах, присутствовало известное количество так называемых прогрессивных лидеров, которые на протяжении нескольких лет отстаивали идею признания Советской России. Этот отказ экспрогрессивных лидеров выступить на защиту своих взглядов свидетельствует о большом морально-политическом успехе руководящего ядра американской федерации труда, которому удалось терроризировать и политически подчинить своих бывших прогрессивных коллег.

VI. НА ПОМОЩЬ АМСТЕРДАМСКИМ РЕАКЦИОНЕРАМ.

Правое крыло Амстердамского Интернационала уже давно ухаживает за американской федерацией труда, стараясь привлечь ее на свою сторону. Расчет тут совершенно ясный. В виду «колебаний» и «левого уклона» английских тред-юнионов необходимо найти такую организацию, которая могла бы послужить противовесом рабочему движению Англии, и взоры всех правых амстердамцев обратились к Америке. Правые амстердамцы хотят, требуют от американской федерации труда, чтобы она играла в мировом рабочем движении такую же роль, какую буржуазия Соединенных Штатов играет в мировой политике. В этом смысле и велись на протяжении уже нескольких лет переговоры. Об этом шла речь на прошлом с'езде американских профсоюзов в Эль-Пазо между представителем немецких профсоюзов Гроссманом и Гомперсом. Об этом также шла речь в целом ряде частных совещаний делегации общегородского об'единения профсоюзов с руководителями американской федерации труда.

Несмотря на прямое и косвенное воздействие на руководителей американской федерации труда, с'езд не высказался определенно по вопросу об Амстердаме. Он поручил своему исполнительному комитету обсудить этот вопрос, т.-е. дал свободу маневрирования Грину и К°. Можно не сомневаться, что, по мере усиления левого крыла в Амстердамском Интернационале, у американских бюрократов будет расти желание помочь своим европейским коллегам, а это может привести к соглашению между американской федерацией труда и Амстердамским Интернационалом, правое крыло которого для получения такой помощи пойдет на какие угодно принципиальные и организационные уступки.

(Окончание следует).

А. ЛОЗОВСКИЙ.

К XIV ПАРТИЙНОМУ С'ЕЗДУ.

„Госкапиталистическая" теория и крестьянство.

I. СЕРЕДНЯК И ГОСКАПИТАЛИЗМ.

Трудно найти в партии человека, который бы прямо сказал, что он не считает середняка центральной фигурой нашего земледелия. Но в таком случае чем же вызвана особенная настороженность партии в этом вопросе? Очевидно, тем, что партия улавливает здесь какие-то фальшивые нотки. Очевидно, оценка середняка, как центральной фигуры земледелия, не у всех товарищей связывается органически и целостно с общей политической ориентировкой, которую они рекомендуют партии, с общим пониманием сути современного общественно-политического «момента» (в широком смысле), с пониманием перспектив нашего развития.

Из этого вытекает тот вывод, что вопрос о среднем крестьянстве теснейшим образом связан с вопросом о госкапитализме, ибо «госкапиталистическая» теория имеет претензию быть как раз той общей ориентировкой, которая должна обосновать нашу стратегию в эпоху строительства социалистического общества. Необходимо рассмотреть, каким образом во вновь выдуманную теорию включена центральная фигура деревни—середняк.

Общая стратегическая линия партии в строительстве социализма, бесспорно, должна быть обоснована анализом всего экономического строя нашей страны. Известное утверждение, что наш экономический строй может быть охвачен формулой «госкапитализм», есть как раз попытка такого анализа, опирающегося якобы на Ленина.

Если мы не удовлетворимся изучением Ленина из вторых рук и заглянем непосредственно в первоисточник (например, в статьи «О кооперации» и в брошюру о продналоге), то мы увидим, что «госкапиталистическая» теория общественного строя СССР на Ленина опираться не может. Даже как раз наоборот. У Ленина мы найдем совершенно ясное и категорическое утверждение, что нельзя охватить наш строй одной формулой. Сам Ленин устанавливает пять типов общественно-экономических укладов в нашей стране, начиная от патриархального хозяйства и кончая социализмом.

Как будто предвидя, что в лето от Р. Х. такое-то найдутся люди, заменяющие надуманными теориями разносторонний конкретный анализ, Ленин предупреждает, даже требует:

«**Перечень всех—непременно всех без из'ятия—составных частей всех разнородных укладов общественного хозяйства в нашей стране, данный мной в статье 5 мая 1918 г., необходимо иметь перед глазами**». (Т. XVIII, I, 221).

Ясно, что сводить все разнообразие в хозяйственном строе СССР к госкапитализму значит подменять диалектику схематизмом.

По существу: если, например, кулацкие хозяйства с большой и малой передержкой могут быть зачислены в «госкапитализм», то где же умещается в «госкапиталистической» схеме остальная огромная, многомиллионная масса крестьянских хозяйств, в частности середняцких? Два ответа возможны на этот вопрос. Либо середняк, по сравнению с «госкапитализмом», представляет ничтожную величину, которую и в схему не стоит включать. Но тогда середняк не может быть центральной фигурой нашего земледелия. И это нужно сказать прямо. Либо середняцкое хозяйство есть воплощение «госкапитализма», и оно включается в анализ экономики СССР как элемент госкапиталистический. Но не напоминает ли этот «госкапиталистический» середняк квадратный треугольник?

Очевидно, верно первое предположение, что в «госкапиталистической» схеме для «центральной фигуры» места не нашлось.

Можно считать доказанным, что в этой схеме нет места и для социализма. Нашлись-же люди, которые открыто заявили, что не только наш экономический строй в целом, но и наша госпромышленность зачисляются по ведомству «госкапитализма».

Чем это не обывательщина?

Обывательскому лбу свойственно за формой не замечать сущности, за внешностью—социально-классового содержания явлений.

Но, видно, урожай у нас нынче не только на хлеба, но и на «партийных обывателей».

Может быть, «госкапиталистическую» теорию нужно понимать так, что, скажем, многомиллионная масса крестьянских хозяйств неминуемо должна пройти через стадию госкапитализма, как через посредствующий этап?

Но, как уже указывалось, это значит отрекаться от возможности непосредственного перехода крестьянского хозяйства к социализму без посредствующих звеньев госкапитализма (а такая возможность зафиксирована даже в резолюциях Коминтерна). Это значит, что в «госкапиталистической» схеме не находит себе места и **кооперация, как основная организационная форма для непосредственного перехода к социализму от мелкого крестьянского хозяйства.**

Но так как от вопроса о кооперации нельзя уклониться, и на него нужно дать тот или иной ответ, то такой ответ дается в том смысле, что сама кооперация есть только госкапитализм! Каким образом к капитализму может быть отнесена кооперация, в которой преобладают середняки (середняки, а не буржуа!),—остается, вероятно, неясным даже для самих авторов подобных утверждений. А может быть по новой теории и колхозы относятся к госкапитализму?

То, что отдельные клеточки кооперации будут перерождаться в буржуазные и превратятся в госкапиталистические предприятия,—это бесспорно. Но это еще не основание для отрицания того, что рост кооперации для нас тождественен с ростом социализма и что «строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией,—это есть строй социализма» (Ленин).

Из вышесказанного следует тот вывод, что вновь выдуманная теория госкапитализма ни с точки зрения правильной оценки середняка, ни с точки зрения оценки кооперации или значения нашей промышленности не может служить в качестве основной ориентировки нашей партии в строительстве социалистического общества в нашей крестьянской стране. Ибо: в ней есть госкапитализм, но нет социализма; в ней есть «госкапиталистическая» кооперация, но нет кооперации, как формы непосредственного перехода от мелкого хозяйства к социализму. В ней есть госкапиталистические предприятия, но куда-то исчезли миллионы мелких крестьянских середняцких хозяйств.

Не ясно ли, что когда мы слышим от авторов этой теории заявления о середняке, как о «центральной фигуре земледелия», то это нужно оценивать только как оговорку, пустое заклинание, или, в лучшем случае, как вопиющую непоследовательность в мыслях. То же самое получается, когда мы слышим от них, что кооперация — столбовая дорога основной массы крестьянства к социализму.

II. ОБ ОПАСНОСТЯХ МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ СТИХИИ В НАШЕЙ СТРАНЕ.

Говорят, что партии нужно держаться «госкапиталистической» теории для того, чтобы не впасть в иллюзии, в чрезмерный оптимизм, чтобы не упустить из виду внутренней опасности, заложенной в нашей обстановке, в частности, идущей из деревни вследствие выделения кулацких хозяйств из середняков. На этом последнем мы и остановимся.

Конечно, иллюзии—вещь опасная. Однако, так же ясно, что это не есть основание для выдумывания разных панических «госкапиталистических» теорий, не верящих ни в социализм, ни в нашу кооперацию.

Опасностей не нужно упускать из вида, но это означает только то, что паническим крикам об опасностях нужно противопоставить действительный анализ внутренней опасности в строительстве социализма в нашей стране.

Это возвращает нас снова к брошюре Ленина о продналоге. Нужно посмотреть, как Ленин ставил и разрешал вопрос о наших внутренних опасностях в применении к обстановке 1921 г., с тем, чтобы научиться у него, как ставить этот вопрос в обстановке 1925—26 г.

Ленин ставит вопрос о соотношениях тех пяти хозяйственных форм, которые он установил в СССР, об их удельном весе, и отвечает:

«Что в мелкокрестьянской стране преобладает уклад мелкокрестьянский, т.-е. частью патриархальный, частью мелкобуржуазный—это само собою очевидно» (XVIII, I, 215).

Отсюда Ленин делал вывод об опасности мелкобуржуазной стихии, как главного внутреннего врага социализма у нас (XVIII, I, 203, 204). Что такое мелкобуржуазная стихия? Это проявление **собственнической** природы мелкого производителя. Мелкобуржуазная стихия есть мелкособственническая стихия.

При применении к обстановке 1925—26 г. мы должны поставить **два** вопроса: **Первый:** как изменился удельный вес разных «укладов» в экономическом строе СССР по сравнению с 1921 г.? **Второй:** каково соотношение этих укладов в современный момент?

На первый вопрос нужно ответить: **вырос удельный вес крупной промышленности, в особенности социалистической госпромышленности.** За счет кого произошло это увеличение? В значительной мере за счет стихии мелкого производства. Мелкое производство, разумеется, абсолютно выросло, и довольно сильно выросло, но неизмеримо сильнее, энергичнее и быстрее росла и растет госпромышленность. Этого факта нельзя забывать!

Этот факт нисколько не замазывает того,—и здесь мы переходим ко второму вопросу,—что **в целом в настоящее время мы имеем еще преобладание «укладов» мелкого производства.**

В 1921 г. Россия была мелкокрестьянской страной. И до революции, и до войны она была мелкокрестьянской, и в настоящее время она еще является мелкокрестьянской. Мы еще не превратили страну из аграрно-промышленной в промышленно-аграрную. Уклады мелкого производства все еще преобладают, при чем внутри их выделяется небольшая частно-капиталистическая верхушка (кулаки).

Из этого следует, что констатирование величайших успехов социалистической промышленности отнюдь не означает, как это изображают некоторые, оптимистического «ура», не означает замазывания того, что мелкобуржуазная стихия все еще остается той силой, в **переработке, переделке** которой состоит наша труднейшая внутренняя задача.

Из этого следует только то, что не нужно терять чувства меры и, не впадая в уныние, не нужно терять из виду, что размах и формы проявления мелкобуржуазной стихии теперь существенно иные, чем в 1921 г., что наши ресурсы в борьбе с этой стихией тоже исчисляются в величинах несколько иного порядка, чем в 21 году, и что, наконец, соответственно этому несколько видоизменились самые формы борьбы с мелкобуржуазной стихией.

С 1921 г. мы можем зарегистрировать три момента «натиска» мелкобуржуазной стихии на нас. **Первый** период—весна 1921 г., когда мы имели настоящую вакханалию мелкобуржуазной стихии, когда эта стихия разговаривала с нами на языке кронштадтских орудий, тамбовских и прочих восстаний. **Второй**—осень 1923 г., обострение отношений с крестьянством на почве «ножниц». **И третий**—1925 г., когда, во-первых, выявилось недовольство середняка остатками военного коммунизма в деревне, когда, во-вторых, крестьянство не вывезло хлеба на рынок в предположенные нами сроки,—и это не без некоторой вины с нашей же стороны, и когда, в-третьих, выявилась тенденция нарождающегося кулачества завладеть советами и кооперацией методами тихой сапы.

Если в 1921 г. мелкобуржуазная стихия угрожала самому существованию советской власти, то в 1923 г. она, не угрожая непосредственно советской власти, грозила срывом процесса восстановления нашего хозяйства, а в 1925 г. она, не угрожая непосредственно самому восстановительному процессу, грозит **замедлением темпа** этого восстановления, и, с другой стороны, частичным захватом некоторых позиций в низовых советских и кооперативных органах.

Так обстоит дело с действительной физиономией этой опасности мелкобуржуазной стихии. Послушать же теоретиков «госкапитализма», так у нас чуть ли не такой же разгул мелкобуржуазной стихии, какой был в 1921—1922 г.г.

Теперь следует вопрос о борьбе с мелкобуржуазной стихией. О политической стороне не будем говорить, так как вопросы бедняцко-середняцкого блока стоят совершенно ясно.

Как Ленин ставил вопрос о борьбе с мелкобуржуазной стихией?

В «Продналоге» он выставляет две формы борьбы с ней: 1) электрификацию, т.-е. восстановление, развитие и реконструкцию нашей госпромышленности, а так как это рисовалось тогда совсем в отдаленном будущем, то 2) изыскание ряда «**посредствующих** путей, приемов, средств, пособий» «для перехода от **докапиталистических** отношений к социализму».

Статья «О кооперации» делает в этом вопросе совершенно очевидный шаг вперед. Не отвергая второго пути, не зарекаясь от концессий и аренды, Ленин выдвигает кооперацию, как средство (на ряду с электрификацией), дающее возможность непосредственного перехода от крестьянского хозяйства к социализму.

Борьба с мелкобуржуазной стихией принимает здесь форму переделки и переработки самой собственнической природы мелкого производителя, а не только форму государственного регулирования капиталистических процессов, как это изображают.

Таким образом, кооперация является тем массовым орудием, через которое ведется борьба с мелкособственнической стихией, при чем действие этой формы борьбы будет тем сильнее, чем мощнее наша госпромышленность и рабочий класс.

После статьи Ленина «О кооперации» уже нужно говорить, что из системы госкапитализма выпала, в основном, кооперация, приобретающая в известной мере самостоятельное значение, связанное, конечно, с ростом социалистической госпромышленности.

Тот, кто хочет вывернуть это отношение наизнанку, **тот делает шаг назад по сравнению с Лениным.** А тот, кто замазывает указанное значение кооперации, **тот дает партии совершенно неверную, извращенную ориентировку.**

Оцените теперь по достоинству тех, которые кричат об опасностях, раздувают их, рисуют разгул кулацкой стихии и в то же время давая универсальную теорию госкапитализма, забывают о кооперации, как действительном и—в общем и целом—социалистическом (на ряду с электрификацией) орудии борьбы с опасностями мелкобуржуазной стихии, преуменьшают наши силы и ресурсы, **затрудняют этим действительную борьбу с ней и своими криками сдерживают середняка** в укреплении хозяйства, в усилении накопления в крестьянском хозяйстве.

Нужно же до такой степени растеряться!

Не является ли самая эта растерянность отражением того натиска мелкобуржуазной стихии, который в 1921 г. породил рабочую оппозицию, а в 1923 г.—мелкобуржуазный уклон?

А. ЗАЙЦЕВ.

Об опасностях извращения экономической политики.

Возникший спор о госкапитализме и госпромышленности носит или, лучше сказать, скрывает за собой далеко не только теоретические споры о самых этих понятиях. Если бы это было так, т.-е., что мы имеем лишь теоретический спор, то было бы еще полбеды, и борьбу о понятиях можно было бы перенести в наши ученые учреждения. Но, к сожалению, за спором о госкапитализме и госпромышленности скрывается и различный подход к нашей экономической политике.

В корне неправильный взгляд на нашу госпромышленность, как на госкапитализм, нарушает всю бывшую до сих пор нашу экономическую политику и представляет самые серьезные опасности для возможного извращения в будущем. Действительно, ведь вся наша экономическая политика с момента введения нэпа именно основывалась на коренном различии госпромышленности и госкапитализма. Введение новой экономической политики развязывало, как мы знаем, товарные отношения, а тем самым и создавало тенденцию для развития капиталистических форм на ряду с формами государственными и социалистическими. Имелось несомненно, опасение, что мы не сумеем поставить в определенные рамки развитие капиталистических форм. Как мы знаем, укрепление командных высот нашей экономики, которыми мы владеем, т.-е. нашей госпромышленности, транспорта, финансов, и должно было послужить гарантией того, что капиталистические формы будут введены в определенные рамки развития и подчинены интересам нашего социалистического строительства. В этом заключалась основная линия нашей политики. «Государственный капитализм,—говорил тов. Ленин в своем докладе на XI с'езде партии,—это тот капитализм, который мы должны поставить в известные рамки и который мы до сих пор не умели поставить. Вот в чем вся штука. И уже от нас зависит, каков этот государственный капитализм будет. Политической власти у нас достаточно, совершенно достаточно, экономических средств в нашем распоряжении тоже достаточно, но недостаточно умение у того авангарда рабочего класса, который выдвинут, чтобы этим делом непосредственно ведать и чтобы определить границы, и чтобы размежеваться, и чтобы подчинить себе, а не быть подчиненным... Гвоздь вопроса в том, чтобы мы поняли, что этот капитализм, который мы можем и должны допустить, который мы можем и должны поставить в рамки, что капитализм этот необходим для широкого крестьянства и частного капитала, который должен торговать так, чтобы удовлетворять нужды крестьянства.»

Первый год нэпа, как мы знаем, давал в этом отношении довольно-таки пессимистические выводы, так как в области торговли, особенно розничной, частный капитал начал нас сильно теснить и именно вырвался из нашего подчинения. Но, оглядываясь в настоящее время назад, мы можем сказать, как это всем известно, что не только удержали командные высоты в своих руках, не только укрепили наши социалистические формы хозяйства, но и с полной уверенностью можем констатировать, что влияние социалистических форм в некоторых областях, как госпромышленность, является абсолютно преобладающим (частная промышленность играет совершенно незначительную роль, и ее продукция равняется всего только нескольким процентам). В области торговли мы наблюдаем возрастающее влияние кооперации и, наоборот, падающее значение частного торговца (в розничной торговле роль частного торговца с 80 процентов упала до 50 процентов). Конечно, и в городе и в особенности в деревне мы имеем капиталистические формы хозяйства на ряду с нашими государственными формами, но дело в том, что они, действительно, экономически находятся у нас в подчиненном положении. В этом отношении мы можем сказать, что та задача, которая, по выражению тов. Ленина, составляла гвоздь вопроса, нами по истечении 5 лет новой экономической политики может считаться довольно удовлетворительно решенной. Кто не понимает этого, тот не понимает нашей экономической политики и перспектив ее развития. Кто берет за одни скобки нашу государственную промышленность и частную, рассматривая их как госкапитализм, развивающийся по законам госкапитализма, тот не отдает себе отчета как раз в этой центральной задаче нашей политики и извращает ее сущность.

Можно только поражаться, что для подобной ошибочной постановки вопроса стараются найти поддержку в трудах тов. Ленина. Этим также обнаруживается полнейшее незнание вопроса. Когда в свое время шел спор о госкапитализме, то он шел совершенно по другой линии. Вопрос шел о том—правильно ли отнесение понятия государственного капитализма к таким формам капитализма, как аренда, смешанные общества, концессии и т. п. Ленин считал, что можно, исходя именно из того положения, что этот капитализм в условиях диктатуры пролетариата совершенно иного характера, чем в условиях капиталистического строя, что он находится под постоянным регулирующим влиянием государственных органов диктатуры пролетариата, что его можно назвать в этом смысле госкапитализмом, но это такой госкапитализм, о котором, по выражению тов. Ленина, ни в каких книжках не написано. Но нигде, конечно, у Ленина нет и намека отнесения нашей госпромышленности к госкапитализму. Да и не могло быть, так как это явилось бы извращением всей нашей политики, направленной именно на укрепление прежде всего социалистических форм нашего хозяйства и на соревнование с госкапиталистическими формами и на решение той задачи, которую, как мы видели выше, тов. Ленин считал гвоздем вопроса, т.-е. на подчинение госкапиталистических форм.

Это направление нашей политики остается верным и в настоящее время; даже больше того, именно для настоящего времени оно получает особое значение вследствие того, что мы приступаем к **реконструкции нашего хозяйства.** Мы именно и выдвигаем необходимость в первую очередь обновления техники нашей госпромышленности, электрификации и т. п., что даст нам возможность еще в большей и сильнейшей степени расширить и укрепить социалистические формы нашего хозяйства. Но, к сожалению, находятся товарищи, которые этого не пониния. И (такого рода течения идут из Наркомфина) и которые вопрос укрепления госпромышленности отодвигают на второй план перед развитием сельского хозяйства. В результате этого, если бы подобного рода тенденция получила влияние, мы, несомненно, имели бы усиление развития капиталистических форм перед социалистическими. Это вполне ясно, так как, отодвигая на вторую очередь развитие промышленности, мы тем самым задерживали бы это развитие. Стремление восполнить недостаток промтоваров не развитием нашей госпромышленности, а выпиской их из-за границы, еще более ошибочной делает эту позицию. Оправдание эта точка зрения и находит себе в смешении госпромышленности с госкапитализмом, но в результате этого получается все же удар по развитию нашей госпромышленности.

Таким образом, указанный спор носит не исключительно теоретический характер. Тут дело идет о распределении средств и сил, о дальнейшем направлении нашей экономической политики. В настоящий поворотный момент, в момент, когда мы приступаем к решению труднейшей задачи обновления и реконструкции нашей технической базы, этим тенденциям извратить нашу экономическую политику должен быть дан решительный отпор. Первейшая, основная задача—дальнейшее укрепление нашей госпромышленности, являющейся основной формой нашего социалистического строительства, и решительная борьба со стремлениями повернуть нашу экономическую политику с этого пути.

В. МИЛЮТИН.

Партийная учеба накануне XIV с'езда.

Партия после XIII с'езда задачам партийно-воспитательной работы уделяла много внимания и сил.

За последние 2—3 года значительно расширилась сеть школ политграмоты. Осенью 1922 года на губернию в среднем приходилось 5—12 школ. В настоящее время мы насчитываем, в круглых цифрах, 13.000 городских школ политграмоты с 400.000 слушателей. Школы политграмоты для деревенских коммунистов в 1922 и даже в 1923 году насчитывались единицами. Организовывались они главным образом в виде курсов-с'ездов в уездных городах. Только в 1923 году появляется несколько десятков школ политграмоты в самой деревне. Осенью и зимой текущего года развертывается намеченная в плановом порядке сеть школ политграмоты, передвижек и стационарных школ в самой деревне. Эта сеть рассчитана на охват около 240.000 партийцев, комсомольцев и беспартийных активистов деревни.

Мы имеем в настоящее время устойчивую сеть комвузов, уже давших партии не одну сотню хороших практических работников. Мы имеем сеть совпартшкол, охватывающих 27.000 слушателей. Прошлый год выдвинул новую, уже оправдавшую себя форму партийного просвещения,—вечернюю партийную школу для подготовки рабочего актива. В настоящее время у нас свыше ста таких вечерних школ, охватывающих 9.000 слушателей.

В общем, если в 1923—24 г., накануне XIII партийного с'езда, партийная учеба характеризуется цифрою 140.000 (с округлением вовлеченных в партпросвет. сеть), то в настоящее время эта сеть охватывает около миллиона коммунистов, комсомольцев, близких партии беспартийных. Однако, наша сеть партпросвещения до сих пор еще не охватывает всех партийцев и комсомольцев, которые нуждаются в учебе.

Это обстоятельство мы должны учитывать при решении вопроса о дальнейшем росте партии. В нашу промышленность вливаются новые слои рабочих, вышедшие из рядов крестьянства, и т. д. Эти новые слои рабочих должны подвергнуться длительному политическому влиянию и воспитанию через профсоюзы и другие общественные организации, прежде чем смогут быть вовлечены в партию.

Конечно, партия непрерывно будет укреплять свое пролетарское ядро, вовлекать в свои ряды лучших беспартийных рабочих. Но нельзя забывать о необходимости охвата партвоспитательной работой тех слоев, которые уже вовлечены в партию. Даже в наиболее крепких пролетарских центрах, располагающих достаточным количеством сил, пропагандистская работа наталкивается на серьезный недостаток работников, и значительное количество новых членов партии и кандидатов остается вне партийного воспитательного воздействия.

Могут указать, что партия в настоящее время в своих школах политграмоты обслуживает не только партийных, но и беспартийных рабочих и таким образом широкие слои близких партии рабочих как будто имеют возможность получить партийную учебу. Анализ данных об охвате партийной учебой беспартийных говорит следующее. Во-первых, в большинстве мест беспартийные обслуживаются в очень малой степени. В тех же местах, где в школы вовлечено большое количество беспартийных, как в Ленинграде, напр., эти беспартийные в своем большинстве оказываются не рабочими. Отчеты агитпропа ленинградского губкома и брошюра тов. Наумова «Современные задачи агитации и пропаганды» говорят о том, что 55 проц. общего числа охваченных школами политграмоты беспартийных составляют служащие и проч. Эта цифра, между прочим, указывает на неправильный подход к комплектованию школ политграмоты. Но это только побочное замечание. Главный же вывод, который можно сделать на основании этих данных, это то, что дальнейший слишком быстрый рост партии упирается в фактическую невозможность обслужить в полной мере вовлеченных в партию рабочих. Даже в таком крупном центре, как Ленинград, располагающем большим количеством пропагандистских сил, чем ряд других губерний, 30—40 проц. из вновь вошедших в партию обслуживаются плохо или вовсе не обслуживаются партийной учебой.

Наблюдения партийных комитетов, пропагандистов, в частности пропагандистских групп Центрального Комитета, говорят о том, что вошедшие в партию по так называемому второму ленинскому призыву рабочие представляют собой материал, более сырой и рыхлый, с гораздо большим трудом поддающийся партийно-воспитательному воздействию, чем те кадры, которые дал первый ленинский призыв. Рабочие, вошедшие в первый ленинский призыв, с успехом ведут практическую работу, пройдя сокращенные школы политграмоты, продолжают учебу в нормальных школах политграмоты, в марксистско-ленинских кружках, вечерних партшколах. Процент посещаемости в этих школах и кружках, несмотря на большую загруженность практической работой, продолжает оставаться высоким (70—80 проц.). В сокращенных же школах политграмоты, которые в настоящее время обслуживают главным образом рабочих второго ленинского призыва, посещаемость во многих местах чрезвычайно низка.

По наблюдениям партийных комитетов, рабочие, вошедшие в партию за последнее время, менее дисциплинированы, среди них чаще встречаются настроения хвостизма, примитивно уравнительные тенденции, цеховые уклоны, нежели среди вступивших в первый ленинский призыв.

Конечно, не может быть никакого сомнения в том, что партия упорной напряженной работой, неуклонно повышая качество своей работы, сумеет воздействовать и на эти более отсталые слои рабочих. Но те наблюдения, которые мы привели выше, говорят о том, что дальнейшее массовое вовлечение поставило бы партию перед опасностью—погнавшись за количеством, значительно поступиться качеством и получить в свои ряды такие слои рабочих, которые она фактически в ближайшее время переделать в настоящих партийцев не сумела бы.

Главнейшие недостатки в постановке нашей внутрипартийной воспитательной работы обусловлены недостатком подготовленных пропагандистских сил, культурной отсталостью и малограмотностью большого числа партийцев и недостаточным вниманием со стороны некоторых партийных организаций и партийного актива к делу пропагандистской работы.

Разнобой в программах, в методике, кустарничество, которое давало себя чувствовать еще перед XIII с'ездом, в настоящее время, в общем и целом, можно считать изжитым. В нынешнем году имеются необходимые учебники, отсутствие которых так остро давало себя знать в прошлом году. Однако, значительная часть этих учебников не свободна от недостатков, порою очень крупных (вульгаризация и упрощенство в трактовке теоретических и тактических положений, перегибы в сторону голой учебы, без учета воспитательного значения и характера этой учебы, недостаточное отражение основной проблемы укрепления союза рабочего класса с крестьянством и отношения партии к различным слоям крестьянства и др.). Этими недостатками в наибольшей мере страдают, как признал это Центральный Комитет, учебники, выпущенные в Ленинграде и Харькове.

Партийная учеба в ряде мест до сих пор еще сохраняет остатки академизма. Учеба недостаточно сближена с задачами дня, с партийной и советской практикой. Программа, стержнем своим имеющая основы ленинизма, ставящая изучение истории партии в разрезе борьбы большевизма, борьбы ленинизма с оппортунизмом и всякого рода уклонами в партии, зачастую искажается недостаточно подготовленными пропагандистами и превращается в голое изучение исторических фактов и запоминание отдельных теоретических положений.

Положительным результатом истекшего периода является громадная тяга к учебе. Наличие этого живого интереса к учебе позволяет поставить вопрос об ослаблении нажима по части комплектования школ и кружков. Перегибы в области дисциплины в таком деле, как учеба, могли бы превратить ее в тяжелую, нудную повинность. **Надо не гнаться за дальнейшим количественным расширением нашей пропработы, а поставить ставку на улучшение качества этой работы и безусловно соблюдать принцип добровольности при формировании школ и кружков повышенного типа.**

Вопрос об обеспечении для партийца здорового, доброкачественного литературного материала по вопросам теории является вопросом громадной важности. Необходимы решительные меры к освобождению книжного рынка от той литературы, тех книг и брошюр, которые, щеголяя маркой ленинизма и марксизма, вместе с тем своей вульгаризацией, упрощенством или просто неправильным и безграмотным освещением теоретических вопросов путают сознание партийцев и беспартийных рабочих.

Прошедший после XIII с'езда период партийной учебы показал, как остро и с каким интересом новые члены партии и кандидаты ставят основные вопросы, касающиеся теории и политики партии, сколько недоумения и неясности возникает вокруг вопроса о новой экономической политике, вокруг вопросов о принципиальной разнице между капиталистическим строем и советским, ведущим к социализму (особенное внимание и особенное оживление в школах политграмоты вызывают вопросы о том, есть ли эксплоатация рабочих в советском государстве, какая разница между государственной социалистической промышленностью и капиталистической, значение кооперации, как средства вовлечения широких крестьянских бедняцких и середняцких масс в социалистическое строительство и т. д.). На эти основные вопросы должны быть ясные и правильные ответы как со стороны подготовленных пропагандистов, так и со стороны того литературного материала, на котором призваны воспитываться десятки и сотни тысяч членов партии.

Дальнейшее укрепление сети партийного просвещения, упорная работа по подготовке пропагандистов, улучшение качества литературы по ленинизму и устранение ряда других недостатков, перечисленных выше, дают возможность рассчитывать в дальнейшем на еще более, чем до сих пор, крупные успехи по поднятию политического сознания и большевистского воспитания партийца.

С. СЫРЦОВ.

О задачах РЛКСМ
в связи с вопросами, стоящими перед XIV с'ездом РКП(б).

Резолюция, принятая пленумом ЦК РЛКСМ 17 декабря с. г.

1. Пленум ЦК РЛКСМ целиком присоединяется к тезисам тов. Бухарина «О работе РЛКСМ», одобренным большинством Политбюро ЦК и пленумом ЦК партии. Эти тезисы дают совершенно правильный и исчерпывающе ясный ответ на все основные современные проблемы юношеского движения. Вместе с тем пленум считает необходимым определить свое отношение к тем общим вопросам партийной политики, которые встали во весь рост перед партией накануне ее XIV с'езда и которые получат свое окончательное разрешение на партийном с'езде. Пленум руководствуется при этом следующими соображениями. Правильная работа ленинского комсомола невозможна без четкого усвоения и верного понимания союзом тех общих задач, которые стоят сегодня в центре внимания партии. Ряд вопросов, вокруг которых в партии идет обсуждение, со всей остротой стоит в настоящее время и перед союзом. От их правильного разрешения зависит все дальнейшее развитие РЛКСМ. Их серьезное и глубокое изучение, их верная оценка имеют для союза огромное воспитательное значение, так как только таким путем может быть достигнута преемственность в революционном опыте партии и подрастающего поколения рабочей и крестьянской молодежи.

2. Из задач, встающих перед союзом в связи с предс'ездовской дискуссией, пленум считает особенно важной: добиться в рядах РЛКСМ полной ясности в понимании перспектив строительства социализма в СССР и смысла и значения «новой экономической политики»; пленум считает, что всякая попытка «исправить» или «углубить» Ленина в этом вопросе, всякое, хотя бы малейшее, отступление здесь от точного смысла того, чему учил В. И. Ленин, грозит величайшей опасностью. Между тем, и в партии, и в союзе имеется ряд товарищей, становящихся сознательно или бессознательно на путь пересмотра ленинизма. Прикрываясь заявлениями, будто в партии переоценивается нэп, эти товарищи фактически ведут к срыву новой экономической политики, которую Ленин считал «единственно правильной хозяйственной политикой пролетариата», принятой «всерьез и надолго» и обеспечивающей победу социализма в нашей стране. Утверждение, что нынешнее наше продвижение вперед есть лишь «подготовка нового наступления, в смысле бесповоротного решающего изменения того соотношения классовых сил, которое вызвал нэп» (Сафаров и др.), сводится к отрицанию возможности наступления по пути к социализму в условиях нэпа. Это выражает не только упадочные настроения, но и явную политическую тенденцию отказа от нэпа. Вопреки этому утверждению, изображающему нэп, как политику отступления, пленум твердо держится того взгляда, что полоса отступления в экономической политике партии в общей закончилась ко времени XI с'езда партии (решение XI партс'езда о «приостановке отступления», принятое по предложению тов. Ленина), и что страна находится сейчас в начале того «ускорения движения» к социализму, которое предвидел в свое время тов. Ленин.

3. Пленум считает крайне важной задачей решительную борьбу в союзе против ликвидаторского отрицания возможности победы социализма в одной стране. Окончательная и бесповоротная победа социализма (в смысле полного исчезновения классов, отмирания государства и т. п.) обусловлена, конечно, победой международной пролетарской революции, по крайней мере в ряде решающих стран мира. Интересы международной революции и дело Коммунистического Интернационала должны и впредь, как и раньше, стоять на первом плане во всей деятельности союза. Борьба с национальной ограниченностью в рядах РЛКСМ должна вестись со всей энергией. Но интернационализм останется лживой и пустой фразой, если под его флагом будут тереться чисто меньшевистские, «до бесконечности шаблонные» (Ленин) взгляды насчет невозможности до победы международной революции построить социализм в Советском Союзе в силу его экономической отсталости.

В РЛКСМ должно быть достигнуто ясное понимание того, что серьезнейшие трудности на пути к социализму, вызываемые отсталостью хозяйства и крестьянским укладом нашей страны, вполне преодолимы при правильной политике партии и что окончательное построение социалистического общества в одной стране невозможно лишь в силу препятствий международного характера. С другой стороны, нельзя забывать, что успехи социалистического строительства являются крупнейшими факторами мировой революции.

Пленум ЦК решительно отметает скептические, вытекающие из неверия в силы рабочего класса, рассуждения насчет того, будто мы строим не социализм, а «царство мещанской ограниченности». Совершенно неправильными считает пленум также утверждения, будто о победе социализма в одной стране можно говорить лишь условно (в том смысле, например, как о завоевании избирательных голосов и т. п.).

4. Пленум решительно отвергает ту ликвидаторскую оценку нашей социалистической промышленности, которая рассматривает национализированные предприятия как «предприятия переходного типа», «работающие еще на началах госкапитализма» (Залуцкий и др.). Как прямое отрицание социалистического характера экономических отношений в нашей госпромышленности, так и всякая недоговоренность в этом вопросе представляют из себя подлинную **ревизию ленинизма.** Ленин всегда считал наши государственные предприятия «предприятиями последовательно-социалистического типа». Малейшее отступление от этой ленинской оценки приводит прямо к меньшевистским выводам. Для РЛКСМ это представляет особенно серьезную опасность. Уже имевшиеся (правда, единичные) случаи выхода из союза по тем мотивам, что государство «эксплоатирует рабочий класс на госпредприятиях», сигнализируют эту опасность. Меньшевистско - устряловская пропаганда, в свою очередь, пытается представить рабочим нашу госпромышленность «как просто капитализм или как ту либо иную форму государственного капитализма». Если в партии и в союзе не будут бесповоротно изжиты все колебания, сомнения и неясности в этом вопросе, то эта меньшевистская пропаганда может оказать опасное влияние в первую очередь на новые слои молодежи, вовлекающиеся в нашу промышленность.

Пленум считает совершенно неправильным отожествление нэпа с государственным капитализмом («нэп—госкапитализм в пролетарском государстве»). Политическая ошибочность такого взгляда заключается в отрицании за социалистической госпромышленностью командующей роли во всей экономике страны.

Пленум решительно отвергает в вопросе о госкапитализме всякие попытки выйти за пределы того, чему учил В. И. Ленин. Под государственным капитализмом Ленин понимал капитализм, который рабочее государство привлекает для повышения производительных сил, который связан определенными отношениями с пролетарским государством, ставящим ему известные рамки и условия и непосредственно регулирующим его развитие (концессии, аренда, смешанные общества и другие виды госкапитализма). В госкапитализме Ленин видел лишь одно из необходимых «посредствующих звеньев между мелким товарным производством и социализмом». Попытка подвести под этот тип экономических отношений нашу национализированную промышленность решительно противоречит всему учению Ленина.

5. Линию партии в деревне, определенную решениями XIV партконференции и октябрьским пленумом ЦК РКП(б), пленум считает единственно правильной ленинской политикой. Пленум констатирует, что отдельные проявления в партии и союзе правого уклона, не видящего кулацкой и частно-капиталистической опасности, получили вполне своевременно решительный отпор со стороны руководящих органов партии (XIV партконференции, ряд решений ЦК партии); пленум приветствует также ту твердость, с которой Центральный Комитет партии борется против другого уклона, ведущего к срыву союза рабочих и крестьян, выражающегося в паническом преувеличении процесса расслоения в деревне, в раздувании кулацкой опасности до гигантских размеров, в забвении или отрицании значения середняка, как центральной фигуры в деревне, и, в связи с этим, пересмотре ленинского учения о кооперации, как о столбовом пути к социализму. Для РЛКСМ, ведущего огромную работу в крестьянстве, эта выдержанная политика партии, считающаяся со всеми трудностями и опасностями, но не капитулирующая перед ними, не впадающая в растерянность, имеет исключительно важное значение. Весь союз должен усвоить до конца ленинскую линию партии в этом вопросе и стать ее действительным проводником в деревне. Не закрывая глаз на неизбежный на первых порах процесс классового расслоения в деревне, на факт перерастания части зажиточных крестьян в кулаков, союз не должен ни на минуту упускать из виду того обстоятельства, что в противоположность этой капиталистической тенденции пролетарское государство своей экономической политикой поддерживает другую, в конечном итоге решающую социалистическую тенденцию развития крестьянского хозяйства (через кооперацию и машинизацию сельского хозяйства). Росту политической активности кулака партия противопоставляет организацию батрацких и бедняцких элементов и прежде всего укрепление союза пролетариата и бедноты со средним крестьянством. «Панический уклон», нашедший себе отражение и среди незначительного круга работников союза (боязнь роста за счет середняка, предложения о делегатских совещаниях крестьянской молодежи), должен быть изжит в кратчайший срок.

6. В тесной связи с вопросами общей политики партии стоит проблема роста партии и комсомола. Каждый член союза должен усвоить то обстоятельство, что эта проблема решается по разному для партии и для союза. Пленум ЦК считает совершенно правильным то определение классовой сущности союза, которое дано IV конференцией РЛКСМ в июне 1925 г.: «РЛКСМ, будучи по своему составу рабоче-крестьянской организацией, по существу своих классовых задач является организацией пролетарской, коммунистической, в которой руководящая роль принадлежит рабочей молодежи», при чем основной гарантией пролетарского руководства в РЛКСМ является наличие постоянного твердого руководства союзом со стороны партии. Партия, будучи рабочей **по своему составу,** является коммунистическим авангардом пролетариата. РЛКСМ, в отличие от партии, является в первую очередь воспитательной организацией рабочей и крестьянской молодежи. Поэтому, если перед РЛКСМ стоит сегодня, как одна из основных задач, охват 100 проц. рабочей молодежи в своих рядах, то та же задача не может быть механически поставлена и для партии в отношении всех рабочих. Пленум целиком разделяет то незыблемое положение, что в условиях пролетарской диктатуры возможно и необходимо вовлечение в партию все большей и большей части рабочего класса вплоть до организации всего пролетариата в коммунистической партии. В своеобразных же конкретных условиях текущего момента «вовлечение все большего числа пролетариев в партийные организации и повышение процента пролетариев внутри партии» не должно превращать рост партии в ненормальное разбухание партии за счет элементов, не прошедших школы профсоюзов. (См. резолюцию моск. губконференции). Пленум целиком присоединяется к тому положению, что требование о немедленном вовлечении в партию половины и больше половины всех рабочих (выдвинутое т. Саркисом в нескольких вариантах) является в сегодняшних условиях прожектерской политикой, грозящей превратить коммунистическую партию в «аксельродовскую широкую рабочую партию и сделать невозможным коммунистическое руководство рабочим классом». (Из резолюции XIV московской губпартконференции). Эта политика является отражением неверия в дело социализма, ищущем спасения в такой «орабочении» партии, которое свело бы на-нет ее роль авангарда пролетариата.

7. Особенно опасным в том уклоне, который представлен т.т. Сафаровым, Залуцким, Саркисом и др., пленум считает попытку противопоставить всей партии и ее ленинскому Центральному Комитету одну из лучших организаций РКП—ленинградскую. Старания отдельных руководителей ленинградской организации истолковать решения Московской губпартконференции, как направленные против ленинградской организации, представляют величайший вред единству большевистской партии. Такого же рода настроения, перенятые от указанных партработников, давно имеют место и в верхушке ленинградского актива РЛКСМ. Пленум считает абсолютно нетерпимым такое положение вещей, когда отдельные товарищи пытаются притянуть к своим персональным уклонам и ошибкам целые организации и противопоставить их руководящим органам партии или союза. Пленум выражает твердую уверенность, что XIV с'езд партии решительно покончит с этим неслыханным положением в партии.

9. Пленум ЦК РЛКСМ выражает свое полное доверие испытанному штабу старой большевистской гвардии—ленинскому ЦК РКП(б), уверенно и без колебаний ведущему партию и страну по пути, намеченному Лениным, к победе социализма, и призывает весь РЛКСМ еще дружнее сплотиться вокруг партии и ее вождя—Центрального Комитета.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

В Воронежской губернии на выборах наибольшую активность проявили середняки, выступавшие в подавляющем большинстве случаев совместно с бедняками.

В Самарканде закончился пятый тираж 1-го крестьянского займа.

В Киеве началось слушанием дело о злоупотреблениях в отделении Государственного банка.

ВУЦИК принято положение о районных и сельских ревизионных комиссиях, учреждаемых на Украине впервые.

В Верховном суде Белоруссии началось слушанием дело польской банды, перешедшей нашу границу с целью разгрома советских учреждений.

Перевыборы советов.

Как прошли выборы в Воронежской губернии.

На состоявшемся 16 декабря под председательством т. Полуяна заседании президиума центральной избирательной комиссии был заслушан доклад о ходе избирательной кампании в Воронежской губ.

На предвыборных собраниях в Воронежской губ. крестьяне поднимали вопросы о расхождении цен на продукты сельского хозяйства и промышленности и об отсутствии мануфактуры и кожевенных товаров. Кулацкая часть крестьянства являлась на предвыборные собрания организованно. Однако, бедняцкое и середняцкое население резко отмежевалось от кулаков. Были отдельные попытки кулаков путем спаивания бедняков влиять на ход выборов, но реального результата на ход кампании эти попытки не имели. Середняки в этой кампании явились самым активным элементом; в подавляющем большинстве случаев идя с беднотой, в конкурентной с середняками относились весьма доброжелательно, самостоятельно выдвигая их кандидатуры. Из деревенской интеллигенции особенно активным было учительство, принимавшее значительное участие как в предвыборной кампании, так и в самых выборах сельсоветов.

Перевыборы сельсоветов, начавшиеся 15 ноября, в настоящее время уже закончились, при чем состав их определяется следующими данными: 52 проц. середняков, 40 проц. бедноты, 4,7 проц. учительства и 3 проц. зажиточного населения.

В выборах участвовало 44—45 проц. населения.

Характеризуя роль батрачества, докладчик констатировал его слабую организованность. В силу этого наличие батраков на выборы было мало активным.

Процент участия женщин в выборах в некоторых местностях превышал количество мужчин, а в общей массе составляет 27 проц. по отношению к явившимся, и на 12 проц. больше, чем в прошлом году. По Воронежской губернии в этом году в первый раз прошли в председатели сельсовета две женщины, а в члены сельсовета 13 проц. от общего числа членов сельсоветов.

Всего в сельсоветы избрано 30 тыс. человек, из коих 28.200 беспартийных и 1.800 коммунистов, против 1.350 коммунистов в прошлом году. Что касается комсомола, то в этом году он представлен в сельсоветах в количестве около 900 человек против 271 в прошлом году.

Докладчик в заключении указал, что состав сельсоветов обновлен на 50 проц. В настоящее время начались выборы волостных исполкомов.

О районных и сельских ревизионных комиссиях.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. (**Наш корр.**). Как уже сообщалось в «Правде», новым в текущей избирательной кампании является создание на Украине районных и сельских ревизионных комиссий. До сих пор такие комиссии существовали только в округах.

Вопрос этот обсуждался в центральных правительственных учреждениях Украины и сегодня ВУЦИК утвердил положение об этих комиссиях.

Комиссии будут осуществлять общий контроль над финансовой и хозяйственной деятельностью райисполкомов и сельсоветов. В частности комиссии должны наблюдать за целесообразным и закономерным использованием находящихся в распоряжении райисполкомов и сельсоветов местных средств и имущества. Ревизионные комиссии избираются на районных с'ездах советов, а на селе—на собраниях избирателей одновременно с выборами в сельсоветы, сроком на один год.

Сельские ревизионные комиссии действуют совершенно самостоятельно и районным ревизионным комиссиям не подчиняются. Постоянного жалованья члены ревизионных комиссий не получают, но их труд оплачивается за фактически проработанное время посуточно из расчета ставки членов райисполкомов.

Активность кулаков в татарской деревне.

КАЗАНЬ, 17 декабря. (Роста). В Татарии сейчас идет предвыборная отчетная кампания.

Все население в целом готовится к активному участию в перевыборах. Не дремлют и кулаки. Многие торговцы, бывшие полицейские подают ходатайства о восстановлении их в гражданских правах. В Лаишевском кантоне, например, торговцы сдают патенты второго разряда, чтобы получить право голосовать. Действуют кулаки обычно исподтишка. В татарских деревнях кулаки блокируются с духовенством. Муэдзины (татарские псаломщики), получившие избирательные права, агитируют за зажиточных крестьян.

На собраниях крестьяне интересуются разнообразными вопросами: народным образованием, здравоохранением, налогом, советским строительством и проч. На некоторых собраниях крестьяне говорили о том, что государство должно содержать школы на свои средства в маленьких деревнях, большие же села сами смогут содержать свои школы.

Дело польской банды.

МИНСК, 17 декабря. В Верховном суде Белоруссии началось слушанием дело польской банды, перешедшей нашу границу с целью разгрома советских учреждений и захвата почты и документов. На скамье подсудимых—трое обвиняемых. Они сами явились в пограничную советскую заставу, сдали оружие и заявили, что посланы на советскую территорию польскими офицерами.

На сегодняшнем заседании суда был оглашен обвинительный акт и приступлено к допросу обвиняемых.

Обвиняемый Сайко показал на допросе, что начальник разведки пятой бригады польского пограничного корпуса поручик Циммер в мае этого года организовал специальную банду для переброски на советскую территорию. В июле месяце Циммер приказал банде напасть на предстоящий в пограничной полосе с'езд советов волости, разгромить исполком и сельсовет и захватить все бумаги и переписку для доставки в Польшу. Другую вооруженную банду Циммер отправил для с'езда железнодорожников возле через Припять. 9-го июля трое бандитов явились к Циммеру в мест. Лахве. Этим бандитам он предложил совершить налет на советскую почту, которая шла из мест. Буйновичи. В случае сопротивления бандиты должны были убить сопровождающих почту ямщика и красноармейцев. На это Циммер выдал бандитам 40 злотых и направил их в штаб 15 батальона к поручику Соколовскому. Этот выдал бандитам оружие, пропуска и 60 злотых и направил их в польскую заставу. Здесь польские пограничники, во главе с сержантом, переправили бандитов через границу.

Налет на пограничные сельсоветы не состоялся, так как Циммер не сошелся с бандитами в цене. Бандиты просили за налет по 500 злотых на каждого, а Циммер предлагал им только по 250.

Далее из показаний Сайко выясняется, что польская разведка использует в своих шпионских целях в пограничной полосе всяких темных людей, из которых составляет банды.

Дело о злоупотреблениях в киевском отделении Госбанка.

КИЕВ, 17 декабря. (**Наш корр.**). Сегодня в киевском окружном суде началось слушание дела о злоупотреблениях в киевском отделении Госбанка. По делу привлечено 6 человек, в том числе бывший управляющий отделением Госбанка Ковальницкий, врач Звонецкий и др.

Сущность дела сводится к следующему. Врач Звонецкий, оставив службу врача в четвертом советском санатории, занялся коммерческими делами своего тестя, видного киевского коммерсанта А. Покраса. Фирма Покраса к этому времени успела злостно обанкротиться в Москве, а сам Покрас скрылся. Пользуясь несуществующей фирмой Покраса, врач Звонецкий развернул широкие операции с Госбанком, при чем пользовался доверием со стороны управляющего отделением Госбанка Ковальницкого. Кредит Звонецкого в киевской конторе Госбанка достиг громадных сумм. Следствием было установлено, что киевское отделение Госбанка, вопреки требованиям центра о сокращении активных операций, открыло Звонецкому широкий кредит и выдало ему в течение одного месяца свыше 200.000 руб. В оправдание Звонецкий представлял залог в виде мануфактуры, находившейся на складах Госбанка. Однако, выяснилось, что эта мануфактура оценивалась выше действительной стоимости. В своих операциях с Госбанком Звонецкий пользовался содействием ответственных банковских служащих—Аверина, Натрайберга и других.

В результате этих «банковых операций» киевскому отделению Госбанка был нанесен огромный материальный ущерб.

Дело вызывает здесь большой интерес. Зал суда переполнен. Суду предстоит выяснить, насколько противоречат принципам финансовой политики советской власти те принципы, которые проводились ответственными работниками банка в делах с частными лицами. Среди свидетелей имеются специалисты банковского дела и представители хозяйственных органов. Вызваны также эксперты; некоторые прибыли из Москвы. Госбанк пред'явил подсудимым гражданский иск.

Процесс продолжится около 2 недель.

Окончание пятого тиража 1-го крестьянского займа.

САМАРКАНД, 16 декабря. Сегодня закончился пятый тираж первого крестьянского займа, происходивший в Самарканде.

На последнее заседание явились представители руководящих органов Узбекистана. Выступили с речами заместители председателя ЦИК Узбекистана тов. Касым Ходжаев и тов. Строганов, член совнаркома и наркомфин тов. Пулатов, заместитель председателя совета профсоюзов Узбекистана тов. Исаев и др. Они выразили благодарность союзным органам за устройство тиража в Самарканде.

Затем состоялся розыгрыш десяти выигрышей по тысяче рублей каждый.

ВЫИГРЫШИ ПО 1.000 РУБЛЕЙ.

Выигрыши в 1.000 руб. каждый упали на следующие номера и серии:

0.685.915	сер. 7	2.300.265	сер. 3
0.842.679	» 10	2.703.318	» 2
2.015.253	» 9	3.053.756	» 2
2.070.078	» 9	3.695.864	» 1
2.199.499	» 9	4.162.641	» 10

После розыгрыша состоялся концерт и снова выступили представители узбекских органов и союзного наркомфина. Последним собрание устроило овацию.

Всего с 7 по 16 декабря разыграно, как предполагалось, 22.160 выигрышей на общую сумму 250 тыс. рублей.

Завтра тиражная комиссия выезжает в Андижан, где состоится шестой тираж займа.

На Дальнем Востоке.

(**16 декабря, от нашего владивостокского корреспондента**).

ЗАСЕЛЕНИЕ САХАЛИНА.

В связи с малой заселенностью Сахалина разрабатывается план переселения на остров. Переселение начнется летом 1926 года. Переселяющиеся будут обеспечены всеми угодьями и наделами. Перевозка будет производиться за государственный счет. На первые годы переселенцы освобождаются от налогов.

КОНСЕРВНЫЕ ЗАВОДЫ НА КАМЧАТКЕ.

На Камчатке начались работы по постройке и оборудованию нескольких консервных заводов. ВСНХ отпустил для этой цели полтора миллиона рублей. К очередному рыболовному сезону заводы будут уже оборудованы. Постройка заводов должна, несомненно, сказаться на общем оживлении Камчатки.

РАЗРАБОТКА МЕСТОРОЖДЕНИЙ ОЛОВА.

По предложению треста редких металлов, на Дальнем Востоке ведется деятельная разработка месторождений олова и полевого шпата.

Из Ленинграда.

(**По телефону от нашего корреспондента**).

СПОРТИВНЫЕ ЭКСКУРСИИ ИЗ АНГЛИИ В КАРЕЛИЮ.

Экскурсионное бюро Мурманской железной дороги ведет переговоры с английскими спортивными организациями, которые уже выразили желание организовать рыболовно-спортивные экскурсии из Англии в Карело-Мурманский край.

ЭКСПОРТ ХЛЕБА ЧЕРЕЗ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОРТ.

В Ленинград значительно увеличился подвоз хлебофуражных грузов для экспорта за границу. Ежедневно поступает до 150 вагонов, т.-е. вдвое больше, чем в прошлые месяцы.

Экспорт хлеба через Ленинградский порт, несмотря на ледостав, идет бесперебойно. При помощи ледоколов предполагается вывозить хлеб через порт всю зиму. В Финляндию хлеб экспортируется по железной дороге.

В недалеком будущем начинается экспорт хлеба через Мурманский порт. Хлебные грузы к Мурманску будут стягиваться с Урала и из Сибири.

СМЕРТЬ ТОВ. ЛАТУККИ.

Скончался проректор Коммунистического Университета народов Запада старый большевик т. Латукка. Тов. Латукка занимал видное положение в рядах компартии. Начиная с 1904 года он занимался культработой среди рабочих масс Финляндии. В 1918 г. т. Латукка принимал активное участие в гражданской войне в Финляндии.

Тов. Латукка участвовал во II и III конгрессах Коминтерна. В последнее время он много работал над переводом сочинений Ленина на финский язык.

В ДЕНЬ 20-Й ГОДОВЩИНЫ АРЕСТА ПЕРВОГО СОВЕТА.

В день 20-й годовщины ареста первого Совета Рабочих Депутатов в библиотеке имени Ленина состоялся вечер воспоминаний членов первого Совета.

В здании библиотеки в 1905 году помещалось вольно-экономическое общество, и в этом помещении был арестован первый Совет 3(16) декабря 1905 года.

Совещание коммунистов, бывших членов первого Совета, постановило об'единить членов Совета 1905 г., разбросанных по всему СССР, и влиться на правах секции в общество старых большевиков.

1.700.000 НА УЛУЧШЕНИЕ БЫТА РАБОЧИХ.

В минувшем году Ленинградтекстиль израсходовал на улучшение быта рабочих 1.742 тысячи рублей, из них на жилищные нужды 993 тысячи рублей. На 1925—26 год правление Ленинградтекстиля постановило отпустить на улучшение быта рабочих 2 млн. руб., из них 60 проц. на жилищные нужды.

ФИНСКИЙ ЗАЛИВ ЗАКРЫТ ЛЬДОМ.

Финский залив в районе Ленинграда почти целиком замерз. Лед держится в море до острова Гогланда, находящегося в 100 морских милях от Ленинграда. Ледоколам порта приходится вести суда в Ленинград от полутора до двух суток.

Как родилась резолюция.

(**От нашего специального корр-та**).

Резолюция по докладу сычевского уисполкома на артемовском волостном с'езде советов содержала 18 пунктов.

В чистеньких, отделанных 18 пунктах прочитаете вы потом. Пункт за пунктом. Вопрос за вопросом. Удивительно, до чего все в жизни и быту волости охвачено и предусмотрено в резолюции той.

И не раз, и не два приходилось слыхать мне по поводу таких резолюций, что наши-де уездные и волостные работники шибко навострились писать резолюции, что это-де в сути своей есть бездельная и «бездушная казенщина».

Так ли?

Проверили на артемовском волостном с'езде советов—как здесь родилась резолюция.

Сначала сидела комиссия человек в 10, избранная с'ездом.

Писали они.

Как писали, кто и почему, какие мысли подавал—этого не знаю.

Сидели долго.

Но видал, как старик один вставал стремительно и очень широко жестикулировал, повторяя громким шопотом два слова:

— Помилуйте, сделали... Помилуйте, сделали...

И потом узнал, что старик спорил о чем-то относительно пункта о борьбе с хулиганством, который был, по мнению его, «не дюже резок».

А хулиганство подлинно «заело» крестьян.

О нем еще не раз говорили крестьяне, когда принимали пункты они, когда рождалась их резолюция.

Это было очень интересно.

Потом прочитаете вы пункт в резолюции, примерно, такой.

«Обратить самое серьезное внимание на дорожное строительство».

Скажете—казенная фраза!

Нет уж, простите.

На с'езде вставали крестьяне и долго рассудительно долбили про дороги.

И с'езд гомонил.

— Ввести этот пункт, ввести!

Вышел старик. Утер бороду свою светлую, расчесанную аккуратно. Сказал серьезно:

— Про зубы я... Чтоб вписать туды в резолюцию, про зубной кабинет, который у нас есть. Непорядки где и смущение над крестьянином, без какого такого хорошего обращения и внимательности. Про зубы я...

И потом прочитаете в резолюции вы:

«Обратить внимание уздравотдела на постановку дела в зубоврачебном кабинете».

Спрашивается—казенные измышления это?

И спор выходил большой из-за пункта, где подчеркивалось об усилении активности низового аппарата. Кое-кто говорил:

— Все на нас, все на нас...

— А волостные что?

Не приняли с голосованием. Раза три—четыре принимались голосовать из-за пунктов спорных. Час и семнадцать минут прошло, пока рождалась резолюция. Про молочное дело было сказано, и о кооперативах, и о школах, и о лесах, и о исполнении указов.

Замолкли.

Кажется, все!

Но нет. Поднялся один человек, улыбнулся ласково председателю уездного исполкома и обратился к с'езду:

— А не постановим ли относительно промышленности, находящейся на территории волости, чтоб забрать ее на бюджет волостного исполкома?

Чуть ли не ура один и сочет крикнул с'езд.

— Постановим!

Бюджет... это каждого тут касается.

— Может, товарищ председатель будет протестовать?

А председатель уездный махнул рукой:

— Что ж протестовать? Знаю, что вы все равно постановите. Ваша воля.

Волостной с'езд—хозяин волости.

И постановили.

И так родилась артемовская резолюция.

И тогда видны были на с'езде этом новые живые нити, связующие власть с крестьянством.

НИК. ПОГОДИН.

Смоленская губ.

Положение еврейских местечек на Украине.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. На последнем заседании народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции обсуждался вопрос о положении еврейских местечек на Украине.

Недавно было произведено обследование местечек. Обследование выяснило, что еврейское население местечек, состоящее преимущественно из кустарей и мелких торговцев, находится в тяжелом экономическом положении.

Кустари из-за несвоевременного получения на местах распоряжения правительства о льготах для кустарей до последнего времени этих льгот не имели и влачат жалкое существование. Неправильные обложения и штрафная политика, которую в некоторых местах местечковые власти превратили в средство для пополнения местного бюджета, разоряют кустарей и мелких торговцев. Кустари плохо организованы. Они находятся в зависимости от скупщиков, снабжающих кустарей деньгами и невероятно их эксплоатирующих. Кредитно-сберегательных товариществ для кустарей мало.

Кооперация в местечках развивается очень медленно. Только в последнее время заметно некоторое оживление в этой области.

Около 25 проц. местечкового населения не имеет никаких определенных занятий. Культурный уровень населения очень низок. В особенно тяжелом положении находится еврейская молодежь. В местечках нет профессиональных школ, и потому молодежь не получает никакого профессионального образования.

Коллегия Народного Комиссариата рабоче-крестьянской инспекции наметила ряд мер для улучшения положения местечкового населения.

В первую очередь решено принять меры для развития местечковой кустарной промышленности, в частности открыть специальные курсы для поднятия квалификации кустарей, снабжать кустарей сырьем на льготных условиях, неуклонно проводить постановления правительства о льготах для кустарей и привлечь местечковых евреев к работе в различных промышленных предприятиях Правобережья.

Для обучения еврейской молодежи различным специальностям решено организовать в местечках ремесленные школы и привлечь местечковую молодежь в школы фабрично-заводского ученичества.

Признано необходимым уменьшить до возможного минимума размер сборов за разносную и развозную торговлю. Вдовы, инвалиды и сироты должны быть от этого сбора освобождены.

Прокуратуре поручено усилить борьбу с самовольным обложением штрафами местечкового населения и возложить на руководителей исполкомов персональную ответственность за нарушение существующих по этому поводу положений.

Для поднятия культурного уровня местечкового населения решено открывать в местечках клубы для кустарей, читальни, усилить издание популярной литературы на еврейском языке и т. д.

Кто стоял во главе „романовского комитета".

ОДЕССА, 16 декабря. (**Наш корр.**). На ряду с раскрытием ГПУ так называемого «Романовского комитета», главари которого дурачили темный люд мнимым наследником Алексеем и дочерью Николая—Татьяной, выяснилась роль главного руководителя комитета, ныне арестованного белогвардейского офицера Козленко.

В кровавые дни 1919 г., незадолго до прихода советской власти, в разгаре деятельности контрразведки, на Ярмарочной площади на фонарных столбах были обнаружены трупы четырех повешенных молодых рабочих, жителей рабочей окраины Пересыпь, из них—двое коммунаров, двое беспартийных. К трупам контрразведчики прикрепили записки с угрозами по адресу коммунистов. Трупы висели весь день, собирая возмущенные толпы рабочих. В память погибших недалеко от места казни открыт клуб имени четырех повешенных. Активное участие в аресте, а также в повешении принимал упомянутый Козленко, который ныне опознан и изобличен рядом рабочих, а также братом повешенного Шора и отцом другого повешенного—Тартаковского, наблюдавшим сцену казни сына.

Дело о случайном отравлении детей.

ТАШКЕНТ, 16 декабря. В выездной сессии верховного суда Узбекской ССР закончено слушанием дело заведующего средне-азиатским сывороточным институтом доктора Шорохова и его лаборантки Гончаровой. Как уже сообщалось, они по ошибке привили детям дифтерийный токсин (яд) вместо противодифтерийной прививки, в результате чего умерло десять детей.

На суде подтвердилось, что ошибка произошла по вине лаборантки Гончаровой. Доктору же Шорохову было поставлено в вину недостаточное наблюдение за работой лаборантки.

Принимая во внимание крупные заслуги Шорохова в деле постановки в Средней Азии сывороточного дела, суд приговорил его только к двум с половиной месяцам заключения. Лаборантка Гончарова, в виду отсутствия злого умысла, приговорена к лишению свободы также на два с половиной месяца.

Последствия шторма на Черном море.

СЕВАСТОПОЛЬ, 15 декабря. (Замедлена доставкой). Непрекращающийся шторм уничтожил свыше 60 проц. рыболовных сетей. Осенняя путина крайне неудачна.

Дожди сильно повредили работам по укреплению оползней на южном берегу Крыма.

Спекуляция перед судом.

САРАТОВ, 17 декабря. (**Наш корр.**). Астраханский губсуд рассмотрел вне очереди дело группы сотрудников кооператива инвалидов, перепродавших мануфактуру частным лицам после издания приказа Дзержинского в момент острого мануфактурного кризиса в городе. Двое приговорены к лишению свободы на 1 год.

За растрату—к расстрелу.

СВЕРДЛОВСК, 17 декабря. (**Наш корр.**). В Шадринске суд приговорил к расстрелу служащего Овсянникова за растрату 5.500 руб. в окружном профсоюзе совслужащих.

Турецкий министр земледелия в Ростове-на-Дону.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 17 декабря. (**Наш корр.**). Приехавшего вчера в Ростов Сабри-бея встретили заместитель председателя крайисполкома тов. Толмачев, начальник райземуправления тов. Ольшцов и др., приветствовавшие турецкого министра и отметившие значение его приезда в Северо-кавказский край, граничащий с Турцией.

Сегодня Сабри-бей уезжает в Новочеркасск, где будет осматривать сельскохозяйственный институт.

Льготы по сел.-хоз. налогу на Украине.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. (**Наш корр.**). В текущем году ряд районов Украины, главным образом Правобережья, пострадал от неурожая. ВУЦИК принял постановление, по которому все неурожайные районы получают ряд льгот по уплате единого сел.-хоз. налога. Совершенно освобождены от уплаты налога в текущем году и недоимок за прошлые два года ряд районов АМССР; в Тульчинском, Каменецком, Могилевском и Одесском округах освобождены от налога около 200 сел. Для ряда районов и сел ВУЦИК снизил налог соответственно с размером неурожая от 25 до 80 проц. В Молдавии налог снижен в 42 селах. В Тульчинском, Каменецком и Могилевском округах налог снижен в 102 селах.

Социальное страхование кустарей.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 17 декабря. (**Наш корр.**). Местным губернским производственным союзом положено начало большому делу социального страхования кустарей. Состоялось учредительное собрание нижегородской губстрахкассы кустарно-промысловых артелей. Собрание приняло устав кассы. Выдачу пособий кустарям предположено начать с 1 февраля 1926 года.

Натуральный товарообмен.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 17 декабря. (**Наш корр.**). В связи с товарным голодом, особенно на мануфактуру, во многих пунктах Сибири на деревенских рынках воскрес натуральный товарообмен. По этой линии скользит транспортная кооперация в Омском районе, давшая распоряжение торговать товаром только за хлеб.

Отовсюду.

— В Саратове открылся **вечерний рабочий университет.** 67 проц. слушателей—рабочие от станка. (Соб. корр.).

— Программа **электрификации Белоруссии** предусматривает расход в 5 миллионов руб. на постройку ряда электростанций для обслуживания деревни. (Соб. корр.).

— Сегодня исполняется **15 лет существования Ростово-Нахичеванской опытной станции.** Станция своими исследованиями охватила все стороны народного хозяйства. За станцией признано краевое значение. (Соб. корр.).

— Машинист депо ст. Краснодар изобрел **новую систему перегрева пара на паровозах,** которая дает возможность иметь готовый запас перегретого пара в самом начале движения паровоза. Изобретение вызвало большой интерес. (Соб. корр.).

— **Вторая сессия третьего созыва закавказского ЦИК** назначена на 25 января **в Эривани.** (Соб. корр.).

— На Джульфинскую дорогу выезжает специальная **комиссия уполнаркомпути** для ознакомления с работой строительного управления и обследования положения рабочих, и постановки врачебной помощи. (Соб. корр.).

— Обществом «Русотторг» впервые **отправлена в Турцию партия тульских самоваров** и подносов, а также крупная партия икры. Наши рыбные продукты успешно **вытесняют на ближне-восточном рынке** рыбные продукты других стран. (Соб. корр.).

— В Челябинске начата **постройка психиатрической лечебницы** для южных округов Урала. (Соб. корр.).

— **В деревне Алты-Агач,** Бакинского уезда, **установлена электрическая станция,** освещаются крестьянские избы. (Соб. корр.).

— В конце декабря наркомсобес Украины созывает в Харькове **расширенный пленум сельских обществ взаимопомощи** с участием представителей низовых организаций. На пленуме заслушается доклад центральных комиссий взаимопомощи из других республик союза. (Соб. корр.).

— На заводе имени Петровского, в Екатеринославе, ведутся работы по **постройке 65-тонной мартеновской печи.** Уже заканчиваются земляные работы и готова часть здания. На заводе имени Ленина заканчивается **постройка здания второго маннесмановского цеха.** (Соб. корр.).

— **На предприятиях Югостали** в ноябре добыто 232.000 тонн руды и 93,3 тысячи тонн кокса. В ноябре работало 70 прокатных станов против 72 в октябре. Всеми станами прокатано 77.000 тонн проката. Доменными печами выпущено свыше 113.000 тонн чугуна, 49-ю мартеновскими печами выпущено 108.000 тонн чугуна. В ноябре на Украине работало 18 доменных печей против 17 в октябре. (Соб. корр.).

— **В Архангельском порту навигация закончена.** Производство ледокольных работ на Северной Двине прекращено.

— В Казани открылся **третий с'езд уполномоченных союза с.-х. кустарно-промысловой и кредитной кооперации Волжско-Камского края.** С'ехалось свыше 200 делегатов.

В городе красных текстилей.

(**Иваново-Вознесенск**).

У нас уже установился очень хороший обычай, что годовщины Октябрьской революции празднуются не только собраниями, парадами, демонстрациями, спектаклями и т. п., но в эти дни мы демонстрируем перед трудящимися города и деревни наши достижения. Это всецело соответствует указаниям Ильича, что трудящимся нужно **на деле** доказать, что советская власть является лучше другой власти, и что только она может улучшать положение рабочего класса. После каждой годовщины номера газет пестрят известиями из разных мест об открытии какой-либо школы, больницы, моста, электрической станции, столовой, водопровода и т. п.

В этом году мы с группой товарищей, по приглашению иваново-вознесенского губисполкома, поехали туда праздновать восьмую годовщину Октября. К годовщине было там приурочено открытие водопровода.

В вагоне собрались старые ивановцы, участники еще первых схваток ивановских ткачей с фабрикантами, участники первых стачек рабочих текстильных фабрик, участники первого совета рабочих депутатов в Иванове в 1905 году.

Вот закаленный в боях «старик» тов. Шорохов. Можно смело сказать, что не было почти ни одной стычки между трудом и капиталом в ивановской текстильной промышленности, в которой бы он не принимал того или иного участия.

Вот тов. Киселев, изгнанный в свое время полицией и фабрикантами из Иваново-Вознесенска и по возвращении туда через много лет получивший на руки «волчий билет». Не имея возможности никуда попасть на работу, он вынужден был поступить к «Зингеру» агентом по сбыту швейных машин.

Вот и другие ивановские бойцы-текстили—т.т. Жиделев, Назаров.

А уж известно: где соберутся два—три большевика, там начинаются «воспоминания». Да и не мудрено. Сколько прекрасных и вместе с тем жутких моментов пережил каждый рабочий-большевик за годы с начала рабочего движения и до победы пролетариата.

— А помнишь, Жиделев, как нас под мостом настигли казаки во время сходки,—обращается к нему т. Шорохов.— Некуда было деться, хоть в воду бросайся. Как-то чудом нам удалось спастись.

Многое вспомнили старые бойцы: и жестокость и мелочность фабрикантов, избиение казаков и жандармов. Не забыли вспомнить и о черне, который то там то сям обнаруживался в организме самого рабочего класса—о провокаторах-рабочих, которые, иной по неустойчивости, другие из-за денег, продавались фабрикантам и полиции и предавали своих же товарищей. Особенно вспоминали о рабочем-текстиле Лебедеве, который занимал видное место в организации и долгое время предавал, будучи не заподозренным в провокаторстве. Наконец, он был уличен. Нужно было его убрать. С благоговением вспомнили героя-рабочего большевика, тов. Башмакова, убившего эту гадину во время одной из облав и поплатившегося за это своей головой. Многое вспомнили ивановцы, работающие теперь по разным местам и за перегруженностью редко встречающиеся. Эта встреча в вагоне, совместная езда—разбудили многое из пережитого.

Раннее морозное утро. Под'ехали к Иваново-Вознесенску. Незадолго до этого дня город покрылся белым снежным саваном. Легкий мороз.

— Хорошо приехали,—говорит встретивший нас председатель губисполкома тов. Балахнин,—счастье ваше, что снег и мороз покрыли все наши из'яны и главный из них—это нашу знаменитую грязь.

Тов. Балахнин рассказывает нам, как старые хозяева—текстильные фабриканты, владевшие колоссальными гигантами-фабриками и миллионным состоянием, не удосужились даже замостить город.

Поехали в город. На домах советских, партийных и профессиональных учреждений, вместо обычных флагов, висят длинные красные полотнища, на которых большими цифрами написаны достижения этого учреждения к годовщине Октябрьской революции.

Вот губком. Большими цифрами написано: «На первое октября иваново-вознесенская организация имеет 15.623 члена РКП(б) и кандидатов, из которых 3.690 женщин, или 24,5 проц., в том числе коммунистов деревни 1.764.»

— Но все же еще многое нужно сделать, чтобы воспитать эту массу рабочих, которая вошла в нашу партию, веря, что только она является действительной защитой рабочего класса,—говорит секретарь губкома т. Колотилов.— Еще недостаточно кружков, школ и т. п., но мы сделаем, в этом нам помогут сами рабочие.

Группа рабочих рассматривает цифры, выставленные отделом здравоохранения: «За первую половину года сделано 2.600 санитарных обследований. Оспопрививателями за полугодие сделано 70.000 оспопрививаний. Лабораториями проделано 13.000 анализов, имеется три туберкулезных диспансера, один дневной санаторий, один ночной санаторий, один санаторий костного туберкулеза и 7 санаториев для других болезней. Один венерический диспансер и 3 венерических отряда. В туберкулезных учреждениях за первое полугодие было 17.000 посещений.»

Большое внимание уделяется обслуживанию детей грудного возраста: «Имеется 12 детских консультаций. Количество посещений их за полугодие превысило 20.000. Имеются консультации для беременных, 7 домов ребенка, 27 яслей и дом беспризорной матери. Кроме того, в течение лета функционировали дополнительно 65 летних яслей.»

Далее цифры говорят о производственной санитарной работе, об огромном числе прочитанных лекций и колоссальном количестве слушателей. В работу здравоохранения по всей губернии втягивается само население путем организации здрав'ячеек.

— Но все это мало, мало и еще раз мало,—жалуется председатель губисполкома тов. Балахнин,—в особенности, если принять во внимание, что у нас в течение первой половины 1925 года зарегистрировано 111 случаев сыпного тифа, 451 случай брюшного тифа, натуральной оспы—21 случай. Особенно плохо у нас обстоит дело с детскими болезнями: скарлатины за полугодие было 2.426 случаев, кори—3.255, дизентерии—374, малярии—2.641, туберкулеза—8.596, сифилиса—2.759. Придется «центру» помочь и в первую очередь оборудовать уже совершенно готовые корпуса новой больницы.

Вот огромное, красивое здание знаменитой Иваново-Вознесенской фабрики-кухни.

— Это—наша гордость. Когда у нас была делегация иностранных рабочих, они не могли наглядеться на эту красавицу,—повествует нам заведующий.

И действительно, почти все механизировано. Количество операций, которое производится человеческими руками, сведено до минимума. Все делает машина, начиная от чистки картофеля, резки хлеба и кончая мытьем посуды. И здесь вывешено красное полотнище с цифрами достижений. А похвастаться есть чем: «В апреле этого года было отпущено 63.000 обедов (кругло), в мае—77.000, в июне—92.000, в июле—102.000, в августе—108.000, в сентябре—129.000.»

— Есть еще кое-какие недостатки по организации—никак не можем устранить очередей, спрос на обеды колоссальный,—жалуется заведующий этого гиганта,—но мы исправим, сделаем, устраним.

Строящийся рабочий поселок. Почти готовых 90 домиков с 4—8 квартирами. Осматриваем их: уютные, теплые, хорошие квартирки, по 2 и 3 комнаты, с кухней, электрическим освещением, водопроводом и канализацией. В поселке будут также и необходимые общественные организации: клуб, детский сад, ясли, школа, амбулатория и т. п.

— Эх, не успели мы закончить к юбилею Октябрьской революции,—жалуется рабочий-коммунист, ведающий строительством этого поселка.—Вот был бы праздник! Но ничего, хоть с опозданием, но скоро откроем.

Но, конечно, основное во всем торжестве—это «именинник» водопровод. Еще издали красуется водопод'емная станция со всеми сооружениями, относящимися к ней. Под'езжаем. Кое-где еще подчищается, заколачиваются последние гвозди.

— Рабочие работали всю ночь без отдыха, чтобы к сегодняшнему дню все было готово,—говорит нам старший механик. Рабочие, окружающие его, улыбаются, как-бы говоря глазами: «Да, мы готовы были бы еще 20 ночей не спать, но преподнести этот подарок рабочим Иваново-Вознесенска к великому дню Октябрьской революции.»

Начинается осмотр. Нужно было видеть тот энтузиазм, с которым давал об'яснения главный строитель его, инженер тов. Воронцов-Вельяминов.

— В настоящее время Иваново-Вознесенск имеет около 100.000 населения, но водопровод построен с таким расчетом, что он может снабжать население 200-тысячного города. Рассчитан, так сказать, на прирост, при чем 200-тысячное население сумеет обслуживаться даже и при наличии канализации, к постройке которой, кстати сказать, мы уже приступили, начав ее с рабочего поселка.

Рабочим других стран, да и, может быть, некоторым скептикам внутри нашей страны, может показаться странным, почему мы устраиваем особые празднества по случаю такого, на первый взгляд, небольшого достижения, как открытие водопровода. Но достаточно сказать, что в городе, хозяевами которого были текстильные фабриканты-миллионеры, в течение многих лет не удосужились это сделать, а бедная, разоренная, со всех сторон теснимая врагами рабочая власть в течение трех—четырех лет этого достигла. В особенности это характерно для иваново-вознесенского водопровода.

На большом собрании горсовета, с участием представителей профессиональных организаций, главный строитель водопровода тов. Воронцов-Вельяминов рассказал о том, что **еще в конце прошлого столетия, а именно в 1879 году,** гласный бывшей городской думы, врач Неведомский, подал городскому голове записку, что питьевая вода в Уводи настолько загрязнена фабриками, что нужно принять решительные меры.

— Городской голова,—рассказывает инженер-строитель,—фабрикант Гарелин отнесся к вопросу «чрезвычайно серьезно» и... **четыре года это заявление носил в своем кармане.** Только 1 декабря 1883 года городской голова доложил об этом заявлении собранию городской думы, которое избрало комиссию, не дав ей никакого срока для окончания работ. Комиссия выяснила, что основной водоносный пласт лежал во владениях фабрик и, когда обратились к фабрикантам Грязнову и Гарелину с просьбой продать этот участок, они ответили: «по семейным обстоятельствам категорически отказываемся эту землю продать». Дело застопорилось. Начали искать другой источник. Нашли его в близлежащей деревне Авдотьиной, но когда городская управа хотела купить этот участок земли у крестьянского общества, то оказалось, что его за несколько дней до этого купил фабрикант Грязнов за... за то, что покрасил крышу деревенской церковки. Продать же эту землю фабрикант Грязнов категорически отказывался.

Но вот пришла Октябрьская революция, которая смела Грязновых, и одновременно с заботами о том, чтобы доставить в Иваново-Вознесенск вагон хлеба для голодных рабочих, чтобы доставить хлопок для останавливающихся фабрик, местный исполком неустанно заботился и о том, чтобы во что бы то ни стало построить водопровод и избавить население от необходимости пользоваться водою от загрязняемой фабриками речонки, благодаря чему смертность, в особенности детская, была колоссальна.

На заседании, посвященном открытию водопровода, состоялось чествование главного строителя водопровода, инженера тов. Воронцова-Вельяминова. Ему были преподнесены подарки от имени горсовета. В речи, обращенной к нему, председатель тов. Балахнин, между прочим, сказал:

— Рабочий класс доказал, как он умеет жестоко расправляться с теми, которые мешают ему улучшать свое положение, но он также и доказал, что умеет ценить тех работников, и в частности специалистов, которые добросовестно и честно помогают ему в его тяжелой работе.

Отвечая на эту речь, тов. Воронцов-Вельяминов сказал:

— Товарищи, вы понимаете, какие глубокие чувства я переживаю. Высокая честь, которая мне оказывается горсоветом, не может найти от меня на словах тот ответ, который я хотел бы сказать.

Товарищи, я говорю перед людьми и перед совестью, что никогда не запятнаю честь пролетарского знамени труда. Большое вам спасибо.

А со стены глядел Владимир Ильич, и казалось, что он говорит присутствующим:

«Делами, только делами надо доказать трудящимся, что советская власть есть именно та власть, которая перестроит мир на новых началах и даст освобождение угнетенному человечеству».

М. БОГУСЛАВСКИЙ.

О работе ЦКК и РКИ.

Проект предложений XIV с'езду РКП(б).[1]

(Тезисы т. Куйбышева, утвержденные VI пленумом ЦКК РКП(б).)

СВЯЗЬ С МАССАМИ И ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ДЕМОКРАТИЯ.

I. Из всего построения плана т. Ленина реорганизации ЦКК и РКИ вытекает с полной очевидностью необходимость вовлечения в работу по улучшению госаппарата широких масс рабочих и крестьян. Без привлечения внимания этих масс к своей работе, без вовлечения их в дело улучшения госаппарата, без подбора людей из этих масс для замены ими старого неисправимого чиновничества не может быть и речи о больших достижениях в работе ЦКК и РКИ.

Проявившийся за последнее время огромный рост политической активности рабочего класса и близких к нему слоев крестьянства создает благоприятную обстановку для вовлечения этих масс в государственное строительство. Основными массовыми организациями, с которыми должны быть во что бы то ни стало установлены тесные связи ЦКК и ее органов, являются профессиональные союзы, производственные совещания и экономкомиссии в советских учреждениях, делегатские собрания работниц, организации молодежи, секции советов и т. д. Общественная инициатива должна быть развернута значительно шире. ЦКК и ее органы должны не только поощрять создание всевозможных вольных обществ и кружков среди рабочих и крестьян (например, кружки и общества технического просвещения, агрономии, изобретательства, радио, «друзей книги» и т. д.), но, связавшись с ними, следить за тем, какие новые силы выделяются здесь по разным отраслям, двигать их вперед, постепенно, по мере роста квалификации, вовлекая их в работу государственного аппарата.

Совершенно очевидно, что эта растущая самодеятельность масс в советах, в кооперации, в профсоюзах, в инициативных добровольных обществах диктует, прежде всего, необходимость максимального развития самодеятельности членов партии во всех организациях и действительное осуществление принципов внутрипартийной демократии. Только при этом условии партийные организации смогут действительно руководить возрастающей активностью масс во всех областях. И задачей ЦКК и ее органов должно быть поощрение этой самодеятельности членов партии, поощрение инициативности отдельных организаций партии. В частности, в своей работе по борьбе с болезненными явлениями в партии ЦКК и ее органы должны уделить особое внимание борьбе с нарушениями внутрипартийной демократии, привлекая к ответственности виновных должностных лиц.

Тесно связавшись с низовыми партийными и общественными организациями, будя их инициативу и активность, толкая их на путь живого творчества, ЦКК и ее органы должны уметь учитывать этот местный опыт, идущий с низов, и использовать свои связи с этими организациями рабочего класса и крестьянства для широкой работы по подбору работников, по выдвижению новых молодых творческих сил. В частности, с вышеуказанными целями ЦКК и ее органы должны активнее выступать перед массами, делая отчеты о своей работе на низах.

ПОДБОР РАБОТНИКОВ.

II. Работа по подбору работников государственных и хозяйственных органов остается попрежнему важнейшей задачей партии в деле руководства государством и хозяйством. Органы КК и РКИ до сих пор работали в этом направлении главным образом путем очищения государственного аппарата от негодных элементов. Однако, обследование государственного аппарата, связь органов РКИ с производственными комиссиями фабзавкомов и с экономкомиссиями учреждений, участие органов РКИ в регулировании вопроса о выдвиженчестве,—все это дает органам КК и РКИ возможность оказывать содействие партийным органам в выполнении задачи подбора работников также и путем отбора тех из них, которые в своей деятельности обнаружили соответствующую подготовленность, добросовестность в работе, соответствующие знания и т. д.

В силу этого задачей ЦКК и РКИ в будущем в большей мере, чем это было до сих пор, должно являться активное содействие соответствующим партийным и советским органам в деле подбора работников в хозяйственные и государственные области.

ВЫДВИЖЕНЧЕСТВО.

III. Придавая огромное значение выдвиженчеству в деле улучшения госаппарата и приближения его к действительному обслуживанию нужд рабочих и крестьян, с'езд поручает органам КК—РКИ оказывать активное содействие соответствующим парткомам в деле регулирования этого вопроса во всех учреждениях, также учет опыта работы выдвиженцев из рабочих и крестьян.

ЦКК—РКИ должна так поставить свою работу, чтобы, производя обследования и изучение государственного аппарата, все больше и больше превращаться в действительную школу, вырабатывающую государственных работников из вовлекаемых в работу КК и РКИ рабочих и крестьян. С этой целью, помимо вовлечения в работу членов КК и рабочих и крестьян, органы КК—РКИ должны максимально увеличить привлечение к своим собственным работам выдвиженцев из рабочих и крестьян, учащихся вузов, техникумов и рабфаков, а также рабочей и крестьянской молодежи.

БОРЬБА С БЮРОКРАТИЗМОМ.

IV. Несмотря на некоторые достижения в деле организации госаппарата, все еще неискорененным злом его являются бюрократизм, бездушное отношение к делу, волокита и т. д. В. И. Ленин указал на перестройку госаппарата на основах научной организации труда, как на единственно верный и радикальный путь искоренения этих пережитков прошлого, сохранившихся в государственном аппарате и после перехода его под руководство рабочего класса. Работая в этом направлении, ЦКК—РКИ и ее органы не должны ни на минуту прекращать повседневной борьбы с уродливыми проявлениями бюрократизма, волокиты и т. д., обнаруживаемыми производимыми обследованиями или подаваемыми жалобами рабочих и крестьян.

В целях этой постоянной борьбы с основными недостатками госаппарата необходимо, в частности, местным органам КК—РКИ обратить сугубое внимание на работу по приему и по разбору жалоб и заявлений рабочих и крестьян. В этих же целях должны быть укреплены связи органов КК—РКИ с рабселькоровскими организациями для использования корреспонденций в прессу в борьбе с недостатками государственного аппарата.

РАБОТА В ОБЛАСТИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ГОСАППАРАТА.

V. 1) Построение социализма в нашей стране ставит в момент завершения восстановительного периода перед партией и государством задачу такого руководства государственным и хозяйственным аппаратом, которое обеспечивало бы максимально быстрое развитие производительных сил и переход промышленности и сельского хозяйства на новую техническую базу. На ряду с мерами экономического регулирования, партия и государство должны для достижения этой цели и для максимального повышения темпа развития стать во главе и взять на себя руководство технической и организационной рационализацией государственного и хозяйственного аппарата. Этот процесс рационализации есть длительный процесс непрерывных усовершенствований организации и техники выполнения всей работы учреждения и предприятия, основанных на тщательном изучении работы и учете всего опыта в данной области.

В этот процесс рационализации управления и хозяйства должны быть вовлечены все творческие силы рабочего класса и все работники, поставленные партией и государством для руководства соответственными частями государственного управления.

Практические рационализаторские мероприятия будут иметь успех и действительно перерешат нашу технику в организации хозяйства и управления лишь в том случае, если они будут проводиться в жизнь самими руководителями соответственных частей государственного аппарата при активном содействии со стороны широких рабочих масс.

2) В силу этого наиболее совершенной формой рационализации является создание в учреждениях и хозорганах специальных подсобных органов (отделы рационализации, ТНВ, оргбюро в учреждениях и т. д.), задачей которых должно быть изучение техники организации и работы аппарата и внесение на основе этого изучения, а также учета данных и опыта аналогичных учреждений Союза ССР и капиталистических стран мероприятий, могущих повысить продуктивность предприятий, поднять производительность труда, упростить и удешевить государственный аппарат и приблизить его к массам.

3) В связи с этим должна значительно усилиться и возрасти роль ЦКК—РКИ в силу возложенных на нее партией и государством задач, как органа общего регулирования и руководства работой по рационализации во всех ее видах и во всех частях государственного управления и хозяйства, как органа, содействующего учреждениям и предприятиям в практической рационализации и как научно-исследовательского центра, вырабатывающего рациональные системы построения различных частей и функций учреждений и предприятий.

4) Руководство работой по рационализации управления и хозяйства не должно принимать бюрократически централизованный характер. Ни в коем случае не должно быть такого положения, чтобы ЦКК и РКИ рассматривали себя, как обычное ведомство, централизующее в своих руках всю работу в этой области и в ведомственном, казенном порядке управляющее всей работой по рационализации во всех ведомствах, во всех учреждениях и во всех предприятиях. Это было бы новым насаждением бюрократизма, сковывающим инициативу и самодеятельность госорганов, уже разбуженных широчайшим под'емом хозяйственного строительства, переживаемого страной. Нужно избегать навязывания рационализаторских предприятий тому или иному руководителю, так как без добровольного желания, без понимания значения того или другого рационализаторского мероприятия не может быть никаких хоть сколько-нибудь заметных достижений в области правильной и научной организации хозяйства и управления.

НК РКИ свою работу по общему руководству рационализацией госаппарата должен осуществлять по мере действительного накопления соответствующего опыта и знаний в самом наркомате, расширять ее лишь в меру действительной организационной возможности продуктивного руководства работой, обращая главное внимание на поощрение инициативы и самодеятельности самих руководителей тех или других частей государственного или хозяйственного аппарата, на возбуждение этой инициативы и самодеятельности там, где ее нет, на проверку работы тех или других органов саморационализации ведомств и учреждений с целью недопущения того, чтобы под флагом рационализации происходило на деле излишнее и безрезультатное расходование государственных средств.

5) Главная задача ЦКК и РКИ в этой области, конечно, должна состоять в поощрении и содействии успешно работающим органам ведомственной рационализации и институтам по научной организации труда, наконец, тем здоровым рационализаторским кадрам, которые, вне всякого сомнения, все в большей и большей массе дает наша советская общественность.

Но уже теперь можно с полной очевидностью констатировать, что подчас худшие элементы нашего бюрократического аппарата стремятся прикрыться защитным цветом работы по рационализации. Уже теперь есть опасность дискредитации этими худшими элементами госаппарата самой идеи рационализации. Поэтому задачей ЦКК и РКИ должна являться решительная борьба с этими прикрытыми стремлениями протащить старое бюрократическое чиновничье начало в живое дело реорганизации государственного аппарата. Эта борьба должна проходить как с органами ведомственной рационализации, работающими без компетентного всестороннего изучения процесса работы и на явно ненаучных основаниях, так и с подобными лженаучными исследовательскими институтами.

Наконец, должно быть обращено внимание и на расплодившуюся так называемую нотовскую литературу, часто абсолютно ничего общего не имеющую с действительной научной организацией труда, спекулирующую лишь на возбужденном в широких слоях интересе к научной организации и к рационализации государственного аппарата.

6) Среди работ по содействию гос. и хозорганам в практической рационализации ЦКК—РКИ должна обратить особое внимание на перенесение хорошего образца, достигнутого в области организации или техники тем или другим органом хозяйства или управления, на другие однородные органы.

7) В целях об'единения всех рационализаторских сил, работающих в различных областях управления и хозяйства, выработки общих принципов и методов этой работы, в целях коллективной проверки работы уже существующих органов по рационализации и отбору наиболее здоровых из них—с'езд считает необходимым поручить ЦКК—РКИ созыв в предстоящем году III всесоюзной конференции по научной организации труда.

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ И КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСАППАРАТА.

VI. Важнейшими задачами ЦКК—РКИ должны быть попрежнему проверка исполнения постановлений и директив партии и государства и контроль за деятельностью узловых частей госаппарата. Причем в этой работе ЦКК—РКИ должна выступать, с одной стороны, как непосредственный орган проверки и контроля, а с другой стороны, как организатор таких форм управления отдельными государственными отраслями, которые обеспечивали бы руководящим органам соответствующих ведомств постоянную систематическую проверку исполнения принятых постановлений всеми подчиненными органами и должностными лицами. XIV с'езд партии ставит перед ЦКК—РКИ на ближайший год, как важнейшую задачу, выработку мероприятий, дающих возможность для руководящих государственных и хозяйственных органов своевременного оперативного учета и проверки исполнения.

ИЗУЧЕНИЕ И РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМ.

VII. ЦКК—РКИ и их местные органы путем производства обследований и изучения материалов имеют возможность оказывать содействие партии и государству в своевременном реагировании на процессы, происходящие в стране и в партии. Поэтому ЦКК—РКИ и их местные органы должны так поставить свою работу, чтобы все больше и больше становиться одними из основных органов по предварительной разработке и подготовке наиболее важных проблем как в партийной области, так и в области государственного управления.

ЗАЩИТА ЕДИНСТВА ПАРТИИ И БОРЬБА С ЗАСОРЕНИЕМ ПАРТИИ.

VIII. В деле сохранения единства партии, заботы о качественном ее составе, борьбы с засорением партии чуждыми и разложившимися элементами контрольные комиссии уже стали на путь вовлечения в свою работу широких слоев членов партии (расширение состава КК, привлечение партзаседателей, открытые заседания и т. д.). С'езд предлагает принимать дальнейшие шаги в этом направлении и ставит перед контрольными комиссиями задачу добиться того, чтобы все члены партии [illegible] сии, как свои товарищеские организации, внимательно относящиеся ко всем обстоятельствам дела, выявляющие все подробности, гарантирующие все возможности защиты для привлеченного к ответственности и на основании беспристрастного рассмотрения выносящие свои решения. С'езд, отмечая уже наметившийся в работах КК курс от работы чисто карательной к работе партийно-воспитательной по преимуществу, предлагает и впредь контрольным комиссиям работать в этом направлении, не ослабляя, однако, решительной борьбы с теми элементами партии, которые разлагают ее или нарушают ее единство.

ПРОВЕРКА НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЯЧЕЕК.

IX. 1) Опыт проверки непроизводственных ячеек показал, что партия должна систематически проверять свои ряды. Проверка непроизводственных ячеек дала положительные результаты как в смысле очищения партии от социально чуждых ей, разложившихся элементов, так и в смысле внесения оживления в работу и ответственности проверенной части партии. Проведение массовой проверки, какой оказалась проверка непроизводственных ячеек—одной трети состава партии—указывает на сложность и трудность этой задачи, отвлекая массу сил и средств партии, и выдвигает целесообразность проверки лишь время от времени тех организаций и отдельных ячеек, которые вызывают сомнения в правильности проведения директив высших парторганов или наличия каких-либо болезненных явлений.

2) Для устранения отмеченных проверкой ненормальностей и закрепления положительных моментов, вызванных проверкой, с'езд предлагает парторганизациям тщательно изучить результаты проверки и провести ряд практических мероприятий организационного и политвоспитательного характера на основе полученных выводов из проверки непроизводственных ячеек РКП(б).

3) Из изучения материалов, а также из цифровых данных по проверке вытекает, что парторганизации в целом и в частности проверенные ячейки обращают недостаточно серьезное внимание на прием в партию непролетарского элемента, в частности вливающегося в партию через РЛКСМ. Поэтому предложить местным парторганам при приеме в партию новых членов из непролетарских слоев проявлять большую осторожность и внимательность и проследить за полным усвоением ячейками постановлений XIII партс'езда по вопросу о приеме в партию.

4) Слабая борьба непроизводственных ячеек в целом с болезненными явлениями, в некоторых случаях полное отсутствие таковой, диктует необходимость обратить на это серьезное внимание партийных органов и добиться от ячеек усиления работы в этом направлении.

ПРОВЕРКА ОРГАНОВ, СВЯЗАННЫХ С ДЕРЕВНЕЙ.

X. На ближайший период важнейшей задачей всех парторганизаций будет—добиться действительного проведения в жизнь постановлений партии по работе в деревне; в связи с этим органы ЦКК—РКИ должны взять на себя в предстоящем году проверку работы низовых как партийных, так и советских органов с точки зрения усвоения ими постановлений высших парторганов, направляя в деревню на длительный срок членов КК.

УВЯЗКА РАБОТЫ КК—РКИ С ПАРТКОМАМИ.

XI. Успешное выполнение органами КК—РКИ возложенных на них задач возможно лишь при тесной увязке работы КК—РКИ с работой соответствующих парткомов и руководящих государственных органов, поэтому соответствующие парткомы и государственные органы должны принимать активное участие в выработке и утверждении планов работ КК—РКИ с тем, чтобы в план включались также задачи и такие об'екты обследований, изучение которых необходимо парткомам и госорганам для руководства государственной и хозяйственной работой.

На путях тракторизации сельского хозяйства.

(Окончание. См. «Правду» № 288).

IV.

Другой вопрос: через какие каналы внедрить трактор в крестьянское хозяйство, какими организациями, какими способами и кому давать больше преимущества и какой путь избрать, как основной, в деле тракторизации крестьянских хозяйств? И этот вопрос надо считать до сих пор еще на практике неразрешенным. По крайней мере не всем товарищам и работникам это ясно.

Одни, например, считают, что лучше всего организовать государственные мотокультурные отряды, которые охватят своей сетью различные районы и будут пахать маломощному крестьянину за определенную цену, более дешевую, чем живой тяговой силой. Таким путем попытались идти несколько донских товарищей. Другие, на ряду с этим, ставят ставку на крестпомы, как на органы помощи бедноте, которые наиболее целесообразно могут использовать трактор. Тем самым эти товарищи преуменьшают значение других видов деревенской общественности и именно кооперации в деле тракторизации деревни. Надо прямо сказать, что ни в коем случае мы не можем встать на этот путь, как основной путь тракторизации. Государственные отряды, а также тракторы у крестпомов есть, могут быть и должны быть, но лишь в качестве показательных учреждений, в качестве мер помощи неорганизованной бедноте, безлошадным и т. д.

Но значение трактора куда шире, чем задача простой помощи бедняку. Трактор—организатор крестьянской производственной кооперации, трактор—реформатор всего крестьянского хозяйства. Разве можно сводить роль трактора лишь к одной функции—помощи бедноте, или более дешевой обработки земли, или просто увеличении посевной площади? Нет. Трактор, на ряду с этим и что важнее всего,—организатор массы крестьянских хозяйств в кооперативные об'единения. Поэтому единственно верный, основной путь продвижения трактора в деревню, путь, об'единяющий мелкие крестьянские хозяйства на такой прочной основе, как трактор, это—путь организации машинных товариществ, которые вскладчину приобретают машину и совместно используют ее для пахоты, молотьбы, перевозки грузов и т. д. Чтобы представить себе, каким толчком является трактор в деле кооперирования крестьянства, надо указать на тот стихийный, невиданный процесс возникновения на Северном Кавказе сотен крестьянских товариществ за последние месяцы после исключительно хорошего урожая. Эти товарищества состоят из одного или двух десятков дворов, собрали на жалкий рублевый пай потребительского общества (который мы годами не могли собрать) пятьсот—шестьсот рублей в качестве основы, чтобы приобрести трактор и об'единиться вокруг трактора. Взять хотя бы в пример Сунжу—маленький район с 30.000 населением: за последнее время здесь возникло до 60 машинных товариществ со своим уже капиталом, необходимым для внесения первой суммы при покупке трактора. И это почти по всему краю. Конечно, ни у кого сейчас нет точного учета, сколько имеется товариществ, но их возникло за эти месяцы не меньше двух—трех тысяч. И надо сказать, что социальное значение машинных товариществ, об'единение нескольких десятков дворов вокруг трактора куда выше значения потребительских обществ с многотысячным составом членов. Машинные товарищества имеют преимущество в том смысле, что при составе в несколько десятков дворов, при взносах, иногда в десятки раз превышающих обычные паи, машинные товарищества в своей работе куда глубже сцепляют крестьянские хозяйства, об'единяя их производственные корни. Этим я не хочу умалить значения потребительской кооперации, значение которой в сфере товарооборота громадно, а лишь хочу указать на гигантское значение машинных товариществ, значение которых многими умаляется и до сих пор не осознано.

V.

Машинные товарищества, конечно, впоследствии будут укрупняться, но до определенного предела, устанавливаемого характером крестьянского хозяйства, его размерами, характером и количеством машин, вокруг которых создается данное об'единение. Этот рост будет толкаться отчасти тем, что товарищество должно будет владеть при своем росте не только одним трактором, а также другими сложными машинами, без применения которых трактор не может дать полного хозяйственного эффекта. Полная рентабельность трактора достигается лишь при том условии, когда к нему цепляются все основные, не только почвообрабатывающие и уборочные машины, но и машины по переработке с.-х. продуктов. При полном росте машинных товариществ и при полном использовании трактора он будет служить почти весь год и явится основной осью, двигательной силой крестьянских товариществ.

Трудно без предшествующей практики предугадать, какие реальные изменения произойдут в крестьянском хозяйстве при полной тракторизации его, с применением всех необходимых к трактору машин. Трудно конкретно представить весь экономический и социальный эффект от такого изменения крестьянских хозяйств. Чтобы можно было хоть в нескольких пунктах в качестве оазисов опытных станций заранее видеть живую картину того, что у нас будет, может быть, через десяток лет, когда трактор завоюет наши обширные поля, чтобы заранее учесть преимущество трактора при сгущенном его внедрении, при полной машинизации сельского хозяйства, мы начали проводить опыты (об успехе которых судить пока рано), опыты так называемого «гнездования» тракторов. Пока выбрано три села, спрос которых на тракторы будет удовлетворяться в первую очередь и полностью и со всеми нужными к трактору машинами. Мы хотим получить таким путем показательные, полностью тракторизованные и машинизированные гнезда в различных хозяйственных районах, чтобы можно было учесть все положительные и отрицательные стороны тракторизации, предусмотреть возможный темп и способы подхода к механизации сельского хозяйства. В случае успеха эти гнезда будут показательными и для окружающего крестьянского населения. Они будут находиться под особым наблюдением органов, ведающих тракторным делом; в них будут устроены ремонтные мастерские, будут находиться постоянные инструктора, будут созданы специальные институты, которые будут вести точный учет и наблюдение над работой тракторов, над всеми процессами машинизации. Словом, они явятся опытной тракторной станцией на массовом крестьянском поле.

В деле распространения тракторов уже есть успехи, но нет еще пока большого и достаточно проверенного опыта. Поэтому, по нашему мнению, необходимо в какой-нибудь одной организации, без обязательной ее централизации во всесоюзном масштабе, в живом органе, связанном с живым опытом данной целостной хозяйственной области, об'единить все усилия, увязать всю деятельность и мероприятия многочисленных органов, занятых заготовкой и внедрением тракторов в деревню в целях направления всего процесса тракторизации в рациональное русло. У нас на Северном Кавказе мы уже создали такую организацию—паевое товарищество техпомощи трактору и сложным сельскохозяйственным машинам, куда входят земорганы, с.-х. кооперация, Госторг, Госсельсклад, окружные исполкомы и ряд их предприятий, родственных этой задаче. Надо полагать, что этот орган в будущем со всей своей сетью ремонтных пунктов и инструкторского аппарата явится основой машинного союза, об'единяющего все машинные товарищества края.

VI.

Надо остановиться еще на одном важном вопросе, который, как это ни странно, до сих пор не привлекает нужного внимания. Что трактор выгоден и применим в крестьянском хозяйстве,—этот вопрос уже разрешен. Мы уже ввозим тракторы, на это ассигновываются деньги в большом количестве, но еще никто точно не знает, какой же тип трактора для какого района, при каких климатических и почвенных условиях является наиболее рентабельным, наиболее применимым в крестьянском хозяйстве, наиболее дешевым, простым, прочным и пригодным.

Странно еще то, что уже предрешен вопрос о постройке в ускоренном темпе нового завода по тракторостроению в СССР и даже на это в текущем бюджетном году ассигнованы средства. Но как же можно строить завод, не зная, какого типа тракторы он будет делать! Ведь от этого зависит характер машин и оборудования завода, которые нужно выписывать из-за границы. Между тем постройка не только одного, но нескольких русских тракторных заводов—актуальная и неотложная задача советской власти. К нам ввозят тракторы различных систем, различные районы еще мало знают значение каждого трактора для себя, выписывают по случайным признакам ту или иную систему. Конечно, в таком грандиозном деле, как тракторное, при таком большом для нас количестве, как около 15 тысяч тракторов, предполагаемых к ввозу в текущем году в Советский Союз, оставаться при неопределенности, при незнании и неясности основного вопроса о типах тракторов невозможно. И вот орган, который должен увязать все эти действия отдельных организаций по тракторизации, должен для каждого района, для каждой области со свойственными только ей климатическими и почвенными условиями найти и выработать наилучший тип трактора. Некоторые ставят вопрос о выработке одного только типа русского трактора. Я должен сказать, что универсальный тип русского трактора, пригодный для всех районов Советского Союза, немыслим и невозможен. При всем разнообразии почвенных и климатических условий Советского Союза нельзя обойтись без некоторого разнообразия типов и систем в тракторах. К примеру сказать, даже в нашем Северо-Кавказском крае, более или менее однообразном районе, мы не можем ограничиться только одним видом трактора и остановиться на нем. У нас пока идут три вида трактора: «Фордзон»—больше всего, дальше «Интернационал» и «Оль-Пуль». Возможно, что в будущем из этих трех типов останутся законными, признанными для нас два типа тракторов, с некоторыми, может быть, изменениями, улучшениями и приспособлениями для нас, или, может быть, будут три, но выбрать один тип трактора даже для нашего края вряд ли будет возможно и целесообразно. Ибо, например, «Фордзон»—легкая, дешевая, простая машина, выгодная в мягкой кубанской почве, но он уступает трактору «Интернационал»—более мощному, правда, и более дорогому,—в более твердой почве Ставрополья и других районов. «Оль-Пуль» оказывается преимущественнее обоих этих типов в безводных районах, ибо мотор «Оль-Пуль» охлаждается от масла и не требует запаса воды. Между тем, «Фордзон» и «Интернационал» без воды не обойдутся. А в безводных степях сальских и ставропольских это—большой недостаток.

Северный Кавказ, практически натолкнувшись на всю серьезность и важность вопроса о выборе системы трактора, взял на себя инициативу организации весной тракторного состязания или, скорее, тракторного испытания с тем, чтобы привлечь все существующие типы тракторов иностранного производства, а также русских заводов для испытания в почвенных и климатических условиях Северного Кавказа в различных его районах. Кроме того, надо поставить изучение жизни каждого типа трактора в процессе работы в конкретных условиях крестьянского хозяйства, чтобы определить недостатки и достоинства каждого из них перед другими и помочь в выработке лучших типов тракторов для нас. На основе этого опыта может быть разрешен вопрос об основном типе трактора, который должен начать выпускать первый русский завод тракторостроения.

Надо полагать, что этот первый завод не будет последним, и мы построим несколько тракторных заводов, выпускающих тракторы различных систем для разных районов Советского Союза, но пока нам нужен такой завод, который будет выпускать трактор в первую очередь наиболее годный и нужный для наших основных хлебных районов.

А. МИКОЯН.

Вайнер—не народоволец, Вайнер—не коммунист.

Мы считаем необходимым предупредить всех, кто имел дело с Яковом Исааковичем Вайнером, с декабря 1924 года членом РКП (партбилет 501730), выдававшим себя за старого народовольца, соратника Желябова и Перовской, одного из участников 1 марта 1881 года, ныне исключенным ЦКК из партии. Мы считаем необходимым это сделать, потому что в течение нескольких лет этот ловкий «народоволец» сумел эксплоатировать лучшие чувства и симпатии трудовых масс и революционеров по отношению к партии народовольцев. Особенно повезло Вайнеру на Кавказе, где он обосновался. Вероятно, очень многие в Закавказье знают подслеповатого старичка, одетого в черкеску, огромную папаху, с кинжалом в серебряной оправе и револьвером на боку. Этот старичок часто раз'езжает в международных вагонах между Москвой и Тифлисом бесплатно, собирает деньги на построение памятников грузинскому революционеру Джорджиашвили. Никто его не контролирует. На митингах он произносит речи «о славном революционном прошлом», в провинциальных газетах появляются его интервью.

Как же этот авантюрист проник в РКП? Как он вдруг выплыл, как плесень, на хребте революционной волны? Может быть, в данном случае ЦКК ошиблась? Может быть, в самом деле, Вайнер—старый ветеран революции, славный первомартовец?

Кто свидетели участия Вайнера в народовольческой партии и в ее террористических актах? У Вайнера есть документы и письма таких «свидетелей»: некоей Антоновой-Шиловой; Беренса—беспартийного, заведующего ремонтной мастерской; Хинкирия, бывшего офицера свиты помощника наместника Кавказа, генерала Грязнова, беспартийного человека неизвестной профессии и рода занятий; и Ениколопова, тоже беспартийного. Каковы эти свидетели, частью уже выяснено, частью выясняется. Беренс, например, при опросе в ЦКК признал, что, хотя и был 1 марта при взрыве случайно, но утверждать, что там видел Вайнера, не может. Поверил рассказам Вайнера на слово и написал по его просьбе заметку в газету. Не лучше и остальные свидетели. Однако, в основе именно такого доверчивого отношения к Вайнеру и произошло принятие его в партию в 1924 году. Как же не принять бывшего соратника Желябова! Выступление Вайнера в качестве народовольца возмутило ряд товарищей, действительных участников и активных деятелей «Народной Воли». Анна Васильевна Якимова (Кобозева) в «Историко-Революционном Вестнике» (№ 1—4 от 1922 г.) написала, что все рассказы Вайнера—«ложь, за исключением разве того, что Вайнер был в одесском университете слесарем, а Желябов студентом этого университета».

ЦКК, конечно, не могла решить дело о Вайнере в два счета после полученных заявлений об авантюристической автобиографии Вайнера, она должна была тщательно проверить показания Вайнера. Но именно эти показания Вайнера о прошлом, о своих встречах с народовольцами, об их наружности, об обстоятельствах своего участия в деле и обнаружили, что Вайнер, по характеристике В. Н. Фигнер «или душевно-больной, почитавший о процессах (народовольцев), или увлеченный лгун, не бывший даже вблизи деловых революционеров. Он не знает ни нравов того периода, ни элементарных правил конспирации. Бессовестный Хлестаков или психически больной,—скажет всякий из людей 80-х годов».

Свои воспоминания Вайнер начинает с 1866—1872 годов, когда он познакомился с Желябовым и Тригони в механической мастерской одесского университета. Вайнер будто бы изобрел особые сухие элементы, и Желябов и Тригони приходили знакомиться. Желябов, по его описанию, был смуглым. Тов. Фроленко вспоминает, что «Желябов был краснощеким, а черного Тригони он (Вайнер) сделал светлорыжим». А когда Вайнеру были показаны фотографические карточки того периода, среди которых был и Тригони, то Вайнер его не узнал, «и, теряясь, указывал наугад на совершенно других лиц, не имеющих с Тригони ни малейшего сходства». (В. Н. Фигнер).

Но, может быть,—дело очень давнее,—память изменила. Но вот приближаются уже и более близкие события 1874—1879 г.г. Вайнер имеет свою мастерскую. Землеволец Ковальский приносит, будто бы, ему для починки типографский вал, и Вайнер, разговорившись, получает, будто бы, от Ковальского «ящика два прокламаций», адрес Чубарева, который, будто бы, проживал в Тульчине, и 80 руб. деньгами, и на эти 80 руб. странствующий слесарь Вайнер раз'езжает до 1879 года, останавливается всюду и расклеивает прокламации. Между тем как Ковальский, по указанию тов. Фроленко, начал устраивать в Одессе типографию лишь в 1877 году, вал был для типографии не металлический, а гуттаперчевый, так что никак его нельзя было принести поправлять в слесарную мастерскую. В описании внешности Чубарова Вайнер опять дает промашку. Чубаров, по указанию В. Н. Фигнер, был не брюнет.

В 1878 или в 1879 году, Вайнер не помнит этого, его арестовали в Тульчине, и он устроил фантастический побег. Он так описывает этот побег, что тов. Фроленко вынужден указать, что «никогда никто из нас не запасался гримом, бородой, усами, коварками... Эти побеги очень [illegible] и носят характер [illegible] нают побег Дегаева и других, которым это позволило начальство».

Наконец, дело подходит к народовольческим террористическим актам. По словам Вайнера, в декабре 1880 года Вайнер получил письмо от Желябова, в котором этот последний предлагал ему срочно выехать в Петербург и захватить с собою «побольше элементов». В письме ему Желябов будто бы указал адрес, куда ему поехать: к Гесе Гельфман. В поезде он знакомится с Ениколоповым, который, оказывается, тоже ехал по вызову Перовской и вез ей какие-то снаряды. Все указания Вайнера относительно этого момента пахнут невероятной ложью. Адрес квартиры Геси Гельфман неверен. Само собой разумеется, что это совершенно невероятный факт, как два человека, впервые друг друга встречающие в вагоне, едущие со взрывчатыми снарядами, откровенно друг другу об этом рассказывают, называя имена крупнейших революционеров того времени. Все это ничего общего не имело с конспиративными правами того времени. Но оказывается, что через 25 лет после этого, Вайнер встречает этого самого легендарного революционера Ениколопова, теперь беспартийного в Тифлисе. Они друг друга узнают, и Ениколопов свидетельствует о революционном прошлом Вайнера. Вероятно, Вайнер также свидетельствует о революционном прошлом Ениколопова. Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку!

Еще фантастичнее рассказ Вайнера о Гесе Гельфман. По указанному адресу он сразу находит квартиру Геси Гельфман, у которой в ранний час сидит какая-то «девочка Маня» 6—9 лет. Удивительная эта девочка Маня! В 1924 году, через 24 года, она узнает Вайнера в Москве и дает ему удостоверение, что Вайнер—товарищ Желябова и Перовской. Поразительнейшая память у этой шестилетней Антоновой-Шиловой, проживающей неизвестно где. Омерзительно и смешно в то же самое время читать рассказ Вайнера, как эта «девочка Маня» побежала предупреждать Желябова и Перовскую, что приехал «дядя Вайнер», как является Желябов, который знакомит Вайнера с Перовской, говоря: «Знакомьтесь, вот моя жена, Софья Перовская». Все это режет ухо всякого, кто знает революционные нравы не только народовольцев, но и последующих поколений революционеров, кто хотя бы знает нравы нашей партии большевиков в подполье. Вся сцена знакомства действительно придумана мещанином, не говоря уже о том, что даже наружность Перовской Вайнер не мог описать правильно. Тов. Фроленко по этому поводу восклицает: «Круглолицую Соню он сделал с длинным лицом!»

Рассказы Вайнера-бомбиста еще более фантастичны и неправдоподобны, когда делаешь попытку хоть сколько-нибудь их проверить. По его рассказам, он жил в Лигове, адрес забыл, по паспорту Антона Огнева. Как-то к нему явились три офицера (какие подробности!)—один морской, другой артиллерист и третий пехотинец, и забрали у него элементы за наличные. Заезжал к нему и Желябов с Кибальчичем («техником»). Последний привез меди и велел Вайнеру сделать парные полушария, оболочки для 8 бомб. Вайнер выполнил заказ и еще для себя сделал две бомбы на всякий случай, начинив их серой, каустической содой, гремучей ртутью, кусочками железа и чугуна. Оболочки для 8 бомб забрал в феврале Кибальчич. Историю с этими бомбами опровергают товарищи Фроленко, Якимова и В. Н. Фигнер. Кибальчич сам изготовлял бомбы в динамитной мастерской на Под'яческой улице. Бомб было всего 4, оболочки бомб были не из меди. В. Н. Фигнер свидетельствует: «Я для этого покупала лично керосиновые бидоны 28 февраля 1881 г. Устройство и начинка бомб была совсем другая. Все (сказанное Вайнером)—сплошная ложь». Фроленко добавляет: «Бомбы все на перечет были известны, их было всего 4 к первому марта».

Такая же выдумка, как приготовление бомб для 1-го марта,—рассказ Вайнера о [illegible] у Геси Гельфман и разговор с нею о сырной лавке. В этой конспиративной квартире, на Тележной улице, Вайнер не мог быть. По словам Веры Фигнер, «весь февраль эта квартира предназначалась для одних только метальщиков, куда, кроме Желябова и Кибальчича, а потом, когда Желябова арестовали, Перовской, никто, даже член распорядительной комиссии, не имел права входить...» Не могла Геся Гельфман разболтать и о сырной лавке Вайнеру по той простой причине, что, по словам А. В. Якимовой («Историко - Революционный Вестник», стр. 17) «о подкопе на Малой Садовой (сырная лавка) знали только члены Исполнительного комитета Ал. Михайлов, Колодкевич, Баранников, Желябов и Тригони, а также работавшие в магазине (сырной лавке) Меркулов, Дегаев и Кобозева. Другие не знали...». Несмотря на утверждение Вайнера, что он очень близко знал Гесю Гельфман, несмотря на то, что он очень подробно описывал ее наружность, цвет глаз, ее характер и прочее, «когда Вайнеру было пред'явлено несколько фотографических карточек (среди них была и карточка Геси Гельфман этого периода), Вайнер растерялся, и наугад указывал на женщин, не имевших даже отдаленного сходства с Гесей Гельфман».

Наконец, Вайнер—метальщик бомб 1-го марта 1881 года. По его словам, 28 февраля, к вечеру, к нему в Лиговку приехала Перовская, рассказала об аресте Желябова и Тригони, плакала и спрашивала, будет ли он, Вайнер, завтра, в 12 часов на Екатерининском канале. На другой день Вайнер, будто бы замаскировавшись трубочистом и взяв с собой две бомбы, прибыл к мосту назначения и «все видел». И опять тут эта самая «шестилетняя девочка Маня», которая, повидимому, тоже была «в курсе дела». Вайнера и девочку будто бы «прогнал толстопузый городовой, сказав: «Мальчик-трубочист, не мешайся, уходи». Вайнер будто бы тут же спустился в канаву, закопал свои бомбы и благополучно уехал в Лигово, а оттуда, переодевшись в форму железнодорожника, уехал в Ростов-на-Дону.

Точно установлено, что Перовская 28 февраля никуда не уезжала из Петербурга, весь вечер и всю ночь работала над изготовлением бомб. «О Екатерининском канале сама Перовская 28 февраля не знала» (В. Н. Фигнер), так как место покушения зависело от того, где проедет царь. Бомбы Вайнера, как он их теперь описывает, наверняка не взорвались бы. Зачем его стали бы вызывать на Екатерининский канал?! Описанная Вайнером сцена взрыва взята из соответствующего номера «Былого». Это описание точь в точь повторяет и «девочка Маня», которая тоже знала заранее, что взрыв будет на Екатерининском канале. Несмотря на то, что 38-летний «дяденька Вайнер» был загримирован в мальчика-трубочиста, «девочка Маня» не только узнала в нем «нашего дорогого товарища Антона Огнева», но и в нем через 25 лет узнала этого самого дяденьку.

Тов. Фроленко обращает внимание на довольно реальный факт: «А как он, Вайнер, голыми руками в мерзлую землю закопал их (бомбы), а тут же в какой-то канаве?! Ведь дело было днем, всюду толпы народа, а никто не обращает на него внимания».

В. Н. Фигнер по поводу этого рассказа пишет кратко: «Враль бесстыдный».

Рассказ Вайнера об аресте и побеге в Ростове-на-Дону, когда «его заковали в кандалы и он после обеда перед Пасхой в 1882 г. бежал при содействии будто бы старшего надзирателя», от начала до конца совершенно неправдоподобен для всякого, кто сидел в тюрьме. Уж если его заковали в кандалы, так кто же из нас, бывших в тюрьмах, может поверить Вайнеру, будто бы он унес из тюрьмы зашитые в нижнем белье еще до ареста 500 рублей бумажными деньгами, десяти и двадцатипятирублевого достоинства, а также паспорт на свое имя, и что, будто бы, при обыске вся эта кипа бумаг не была обнаружена?! В революционных изданиях того времени нет ни одного упоминания подобного факта побега из ростовской тюрьмы.

Такую же фантастическую историю выдумывает Вайнер относительно своего участия в убийстве генерала Грязнова 16 января 1906 г. на Кавказе. Вайнер занимался с 1882 по 1906 год «мирным трудом» в своей мастерской, у него же работал, будто бы, Джорджиашвили, убивший генерала Грязнова. Вайнер делал бомбы для покушения, также переоделся трубочистом и присутствовал при взрыве, подавая знак белым платком, когда начинать. Его арестовали, но офицер из свиты генерала Грязнова, Хинкирия, освободил Вайнера. В 1925 году Хинкирия свидетельствует, что «действительно, Вайнер махал белым платком». Не хватает только «девочки Мани» и «толстопузого городового».

После этого Вайнер уезжает в Севастополь и опять работает в своей мастерской до 1920 г., до изгнания из Крыма белых. И только в 1922 г. Вайнер вспоминает о своих революционных заслугах,—«невероятно, но факт!».

Вайнера исключили из рядов РКП. Он сейчас старик, судить его более суровым судом вряд ли целесообразно. Но нужно, чтобы все знали, что Вайнер — авантюрист, лгун бесстыдный и не заслуживает ни малейшего доверия, ни малейшей поддержки не только со стороны коммунистической партии, но и со стороны кого бы то ни было, имеющего отношение к революционному делу.

Может быть, и незачем было так подробно останавливаться на деятельности этого Хлестакова наших дней, если бы Вайнер не продолжал и после исключения из партии бессовестно эксплоатировать лучшие чувства революционеров-коммунистов, если бы он не продолжал втирать очки своим «революционным прошлым», своей революционной «деятельностью» настоящих дней. Мы просим поэтому все те организации, где Вайнер подвизался, перепечатать настоящий материал, основанный на расследовании ЦКК.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

Предпосылки и результаты революции 1905 года.

(Доклад тов. М. Н. ПОКРОВСКОГО на об'единенном заседании Моссовета и МГСПС 14 декабря 1925 г.).

Когда вспоминаешь сегодня 1905 г., кажется, что это было вчера. Кажется, что вчера я видел Каланчевскую (тогда Долгоруковскую) ул., загроможденную санями с трамвайных вагонов в виде баррикад, и тело убитого дружинника на санях, с лицом, закрытым рукавицей. Вчера я слышал случайный ответ его товарища на вопрос, когда это было: «Сошлись с драгунами!» И вчера я видел сочувствующую мелкую буржуазию, в лице лавочника из соседней лавчонки, с [illegible] и увлечением рассказывавшего о том, как происходил на этом месте бой. Кажется, что было это 20 лет тому назад, а это было вчера. Но вот я припоминаю ту обстановку, в какой мы жили накануне 1905 г., когда приходилось, что все мы, тогда уже [illegible], [illegible] гвардейского офицера, который даже ругаться не мог экспромтом, а читал свое ругательство по бумажке, [illegible] не по своей, а [illegible] во всех своих действиях истерической полусумасшедшей женщиной, которая верила в магию, в колдунов, в духов, в заговоры и серьезно была убеждена, что хорошую погоду на фронте можно заказать по телеграфу какому-нибудь чудотворцу; когда вспоминаешь, что город Москва, где теперь господствует Московский Совет Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов, управлялся одними хозяевами, уполномоченными одних домовладельцев, и еще исключительно богатых домовладельцев, потому что владельцы мелких домишек на окраинах были лишены права голоса, а в деревне, вместо сельсоветов, [illegible] были господствовавшие помещики, те самые, которых мы теперь выселяем из последних гнезд, и представитель этих помещиков, земский начальник, имел право выпороть любого крестьянина, [illegible] что все это было 20 лет, [illegible] 200 лет тому назад. И действительно, в остальной Европе подобные порядки мыслимы были только в XVII, XVI и т. д. столетиях, а у нас они были не только мыслимы, но существовали на практике в первые годы XX столетия.

Предпосылки „пятого года".

Те порядки, которые я вам сейчас охарактеризовал, об'ясняют нам цели и задачи нашей первой революции. Тов. Ленин так определял эти задачи: «Вокруг лозунга: свержение царской власти и созыв революционным правительством учредительного собрания, мы группируем и будем группировать все большую часть пролетариата, крестьянства и войска». Революция 1905 г. была в первую очередь направлена против самодержавия. Низвержение царизма было основной ее целью, а рабочий класс, как вы знаете, был основной боевой силой этой революции, ее гегемоном, ее вождем. Я не говорю уже о крупнобуржуазных партиях, в роде кадетов, но даже меньшевики очень осторожно подходили к этой задаче, и даже эсеры, увидев в проекте декабрьского воззвания демократическую республику и учредительное собрание, стали говорить: «Нельзя ли поосторожнее, это может испугать либеральную буржуазию». Только пролетариат и его партия, только большевики решительно шли к низвержению царизма. Значит, между царизмом и пролетариатом существовало какое-то неизбывное противоречие.

Для нас, марксистов, важна материальная база этого конфликта. В чем она состояла? В двух словах она состояла вот в чем. Теперь, когда самодержавие покоится,—нельзя даже сказать «во гробе», потому что в гробу ему было отказано, ему пришлось обойтись без гроба,—когда оно на том свете и фигурирует на страницах наших газет только в карикатурах, можно откровенно сказать, что было время, когда это самодержавие выполняло определенную историческую задачу, определенную историческую миссию. Это было, товарищи, 250—300 лет тому назад, когда самодержавие, как военная диктатура торгового капитала, крушило и разбивало перегородки феодального типа, разделявшие тогдашнее общество, разрушало старое патриархальное замкнутое хозяйство, было ли оно боярской вотчиной или крестьянским двором,—все равно, и создавало рынок, с одной стороны, прокладывало вооруженной рукой пути для русской торговли,—с другой. Будучи все это время орудием торгового капитала, самодержавие привыкло исполнять его планы, разрешать его задачу. Эта задача заключалась в том, чтобы не только разбить всякие феодальные перегородки, но чтобы вообще распылить общество, раздробить его, превратить его в своего рода человеческую пыль, потому что торговый капитал скорее всего мог эксплоатировать именно такую раздробленную человеческую пыль. Вы легко это поймете, если припомните отношения, которые сейчас существуют в деревне, где у частного капитала нет худшего врага, чем кооперация, чем об'единение.

В этом стремлении разделить и раздробить самодержавие жестоко преследовало всякие попытки об'единения, самого невинного об'единения. Вы с трудом себе представляете, вы, люди, по всей вероятности, родившиеся в конце XIX или в начале XX века, с трудом себе представляете, что в 80-х годах такое невинное об'единение, как студенческий хор, было уже крупным достижением. Это был крупный шаг вперед, что студентам разрешали петь хором. Так как на торжественных актах в университетах нужно было петь «боже, царя храни» хором, и так как хором петь водиночку нельзя никак, то приходилось разрешать студентам для этой цели об'единяться. Но об'единяться для других целей было строжайше запрещено.

Комитет грамотности, далекий предшественник теперешнего нашего общества «Долой неграмотность», преследовавший самые невинные цели ликвидации безграмотности, был закрыт, его царизм потерпеть не мог; тем менее царизм мог потерпеть какое-нибудь об'единение рабочего класса, будь то профессиональный союз, или будь то в особенности партия. Профессиональных союзов в то время быть не могло; перед революцией 1905 г. союзов существовало всего три: один был в Москве—союз печатников, который возник в октябре 1903 г., и два других в Западном крае, в теперешней Белоруссии,—союз щетинщиков и союз кожевников. Они, конечно, существовали нелегально, подпольно и потому настоящими массовыми организациями быть не могли.

Что касается образования рабочей политической партии, то вы прекрасно знаете,—и тут приходится только напомнить довольно свежее прошлое,—что даже после революции 1905 года за одну принадлежность к рабочей партии ссылали на каторгу и, самое меньшее, на поселение в Сибирь. Это, повторяю, слишком свежо, чтобы на этом стоило останавливаться. Это было после революции 1905 г., тогда пролетариату удалось кое-что завоевать; тем более раньше ни о какой партии и речи не могло быть.

Но пролетариат в капиталистическом обществе не может вести борьбу не организуясь. Рабочие, превращенные в людскую пыль, были совершенно беспомощны перед хозяевами, они ничем защитить себя не могли, они были полными рабами хозяев. Это не есть явление только российское, это явление мировое, это явление, присущее всем странам Запада, и в настоящее время мы видим то же явление во вновь встающих странах Востока—в Китае, в Индии. Первым делом всюду пролетариат организуется, а организоваться в государстве, где управляла диктатура торгового капитала в лице царизма, было невозможно. И это создавало неизбывное противоречие между пролетариатом, как классом в капиталистическом обществе,—ибо тогда у нас было капиталистическое общество,—и царским самодержавием. В этом случае у царизма и пролетариата не могло быть никакого соглашения.

Я не могу это лучше охарактеризовать, как словами одного рабочего 1905 года, представителя текстильной фабрики Максвеля, на одном из заседаний Петербургского совета рабочих депутатов. Он говорил: «Нет, так жить нельзя. Припоминая всю нашу борьбу с 1884 г., все стачки 1885, 1888, 1896 годов, не прекращающуюся борьбу в течение 1905 года, все рабочие нашей фабрики на своей шкуре чувствовали, что наше положение ухудшается с каждым днем. Но нет другого выхода, как взять в руки дубину и сокрушить все, что мешает нам жить. Бороться за жизнь нам мешало самодержавие. Хозяйский гнет удесятерялся двуглавым орлом. Вынесли все на своих горбах, на первый раз мы знали, что надо стереть самодержавие».

К этим словам рабочего, выступавшего в 1905 г., ничего не приходится прибавить, это самое точное резюме того, что можно сказать о борьбе пролетариата с самодержавием, какое только можно придумать.

Позвольте мне не утомлять вас сравнительно второстепенными фактами, игравшими, конечно, свою роль, например, такими, как кризис конца XIX и начала XX столетия, падение зарплаты, рост цен на жизненные продукты, борьба из-за длины рабочего дня и т. д. Все это было важно, обо всем этом при подробном изложении приходится говорить, но не нужно забывать, что неизбывным основным и коренным противоречием самодержавия и пролетариата было то, что пролетариат не мог жить не организуясь, иначе он был совершенно в лапах у хозяев, а самодержавная власть не могла позволить какой-либо организации, ибо она была молотом в руках торгового капитала, дробившим всякие об'единения, все расщеплявшим и все разбивавшим, превращая население страны в человеческую пыль.

Вот основное противоречие, которое делало таким непримиримым именно столкновение между самодержавием и рабочим классом, и это противоречие делало рабочий класс застрельщиком революции, острием, которое революция направляла против самодержавия, и, как совершенно правильно указал тов. Ленин в своем анализе декабрьского восстания, самые формы борьбы определялись именно тем, что для пролетариата это была борьба не на жизнь, а на смерть, или царизм или пролетариат должен был остаться на месте в этой борьбе.

Не даром лозунг вооруженного восстания с самого начала был выдвинут единственной подлинно-пролетарской партией, с.-д. большевиков. Ленин на нем настаивал еще во времена «Искры», а на 3-м с'езде нашей партии в апреле—мае 1905 года этот лозунг сделался официальной директивой нашей партии, под этим лозунгом партия прошла весь 1905 г., вплоть до того, как этот лозунг воплотился в жизнь в декабре того же года.

Чрезвычайно характерно, что в декабре 1905 г. опять-таки тех же эсеров пугали не только слова о демократической республике и учредительном собрании, но они просили поменьше говорить и о вооруженном восстании. Эти храбрые люди, которые ходили с карманами, начиненными браунингами, и спали на бомбах, всенародного вооруженного восстания против царизма боялись, боялись открыто поднять его знамя, отражая в этом случае настроение мещанских городских масс. Городские мещанские массы готовы были протестовать, они готовы были на стачку, даже на саботаж, это было их, можно сказать, привилегированное оружие, но на открытое выступление против вооруженных сил царизма с оружием в руках, на это у мещанства духу не хватало, на это хватило духу только у пролетариата.

Что же определило в данном случае победу пролетариата,—ибо, несмотря на неудачу 1905 г., в конечном счете его тактика взяла верх? Только ли его беззаветная храбрость? История имеет в истории об'ективных факторов, которые, как говорил Маркс, определяют ход развития, «все равно, думают ли об этом или не думают». Как историк, я не могу не указать, что не только одна беззаветная храбрость рабочего класса решила дело, но и она сама была последствием той позиции, которую занимал и не мог не занимать рабочий класс. Это была позиция фактического представителя всего нашего экономического будущего, будущего всей нашей крупной промышленности, ибо до тех пор, пока существовала раздробительная политика самодержавия, до тех пор, пока существовал свинцовый колпак торгового капитала, подавлявшего своими интересами все развитие крупной промышленности,—не буду говорить капиталистической, дело не в том, что она была в руках хозяев, а дело в том, что она была крупной,—это развитие было крайне затруднено, и так называемый американский темп развития этой промышленности, о котором мы теперь говорим и пишем, осуществлялся не благодаря самодержавию, а несмотря на самодержавие. Это был прорыв его фронта, вынужденная его уступка, потому что крупная промышленность в целом ряде случаев была необходима этому самодержавию, и она развивалась не совсем здоровыми путями, не на основе расширения внутреннего рынка,—внутренний рынок нашей металлургии был чрезвычайно узок,—но она развивалась благодаря тем колоссальным заказам, которые давало ей государство. Она жила не частным потребительским рынком, а государственными заказами, государственным железнодорожным строительством, например, которое одно поглотило в 1890 годах 162 миллиона пудов металла. Такое огромное количество металла ушло только на железнодорожное строительство. А сколько ушло еще на броненосцы? Достаточно хотя бы вспомнить 90-миллионное ассигнование на постройку нового флота, которое было сделано в 1897 году. Этот громадный казенный рынок, если можно так выразиться, и об'ясняет нам, почему наша металлургия могла развиваться в конце XIX и в начале XX века, несмотря на то, что душевое потребление металла было низко, как нигде.

Классы в революции 1905 года.

Это же об'ясняет, почему функцию защиты интересов русского крупного производства должен был взять на себя не тогдашний хозяин этого производства—крупный предприниматель, а будущий, теперешний его хозяин—рабочий. Буржуазия была подкуплена этими заказами, ей была необходима внешняя политика самодержавия или, как говорили еще в 1830-х годах слуги самодержавия,—«продолжение вооруженной рукой путей торговле русской на Востоке». От всего этого питался и промышленный капитал. Возьмем дальневосточную авантюру. С чего она началась? Она началась с постройки Сибирской железной дороги. Что означала постройка этой дороги? Мы видим, что с окончанием постройки Сибирской железной дороги начался кризис в русской металлургии. Конечно, отчасти это об'ясняется мировым кризисом, который тогда обозначился. Но все же это чрезвычайно характерное совпадение: как только была уложена последняя пара рельс на Сибирской дороге, так южные металлургические заводы начинают сокращать свое производство и распускать рабочих. Это потому, что заводы эти работали главным образом на подготовку дальневосточной авантюры. Буржуазия, таким образом, не могла у нас взять на себя функцию борьбы за крупную промышленность, так как она всецело зависела от этого всеобъемлющего самодержавия и должна была так или иначе с ним примиряться. Вот почему, говоря словами тов. Ленина, «победа буржуазной революции у нас была невозможна, как победа буржуазии. Это кажется парадоксом, но это факт». Вот почему, говоря его же словами в другом месте, «либералы одной рукой, да и то очень-очень редко, помогали борьбе за свободу, а другую руку всегда протягивали царю, обещая ему сохранить и укрепить его власть, помирить крестьян с помещиками, «утихомирить» «буйных» рабочих».

Документально установлена связь кадетов с Треповым на протяжении всей революции 1905—1906 годов: воссиднейшие кадеты, даже Муромцев, даже «честнейший» М. М. Ковалевский писали докладные записки по заказу Трепова. И в то же время те же кадеты выносили свое сочувствие октябрьской забастовке, заявляли, как Милюков, что слева у них нет противников, а только союзники, готовы были нас буквально задушить в своих об'ятиях. А с Треповым-«патронов не жалеть» велась дружеская переписка, и не случайно Милюков чуть не сделался премьером «конституционного» министерства в 1906 году, по почину именно Трепова. Вот почему был прав тов. Ленин, когда говорил, что победа буржуазной революции у нас не могла быть победой буржуазии. Глубоко проституировавшаяся русская буржуазия не могла быть не только вождем, но и спутником какой бы то ни было революции: вот почему пролетариату пришлось взять на себя защиту интересов русской промышленности.

Такая постановка вопроса может легко навести на мысль, что у нас в 1905 году возможна была уже социалистическая революция. Эта мысль и высказывалась в нашей марксистской литературе, и была признана неверной—и совершенно правильно: потому что революцию 1905 года никак нельзя свести к столкновению одного только пролетариата с самодержавным царизмом. Такого единоборства самой передовой и самой отсталой России тогда вовсе не было. Об'ективное положение пролетариата делало его передовым бойцом революции, но за передовым шли другие бойцы, точнее говоря, другой боец, «крайнюю революционность» которого отмечал т. Ленин,—этим бойцом был крестьянин. И его классовое существование,—а в полукрепостном обществе крестьянство было классом,—было несовместимо с существованием царизма. И для него стоял вопрос, что выживет—диктатура торгового капитала в лице самодержавия или крестьянское хозяйство?

Что делало в 1905 году нашего крестьянина почти столь же непримиримым, как рабочего? Тут нужно иметь в виду три факта: что торговый капитал, как пиявка, высасывал крестьянина все больше и больше; что он высасывал все крестьянство, а не какой-нибудь один определенный его слой; и что интересы крестьянства в этом случае были интересами всего нашего сельского хозяйства в целом.

С каждым десятилетием торговый капитал отбирал все большую и большую часть прибавочного продукта, создаваемого крестьянским хозяйством, захватывая и продукт необходимый. В середине 70 годов XIX века русский хлебный вывоз составлял только 193 миллиона пудов, в середине 90-х уже 516 миллионов, в два с половиною слишком раза больше. А производительность русского земледелия за это время увеличилась всего на одну седьмую (с 270 милл. четвертей до 312 миллионов). Так хорошо действовал налоговый пресс, остатки крепостного права и все другие средства заставить крестьянина как можно скорее отдать торговцу как можно большую долю своего урожая.

Я сказал, что тут речь шла не только о прибавочном продукте крестьянского хозяйства, а и о продукте необходимом. Позвольте это иллюстрировать парой цифр. Прежде всего, позвольте напомнить табличку тов. Ленина.

Разорение деревни перед 1905 годом.

Количество дворов (в % к общему числу).

	1888—91	1896—900
Безлошадные	27,3	29,2
однолошадные	28,5	30,3
2 лошади	22,2	22,0
3 лошади	10,6	9,4
4 и более лош.	11,4	9,1

Обратите внимание, что беднели все крестьянские хозяйства: не только беднота становилась все беднее, но и зажиточных становилось все меньше. Нам нужен будет этот факт, когда мы увидим, что в 1905 году поднялась вся деревня, от богатея до сельского нищего. Ей всей, целиком, угрожало задушение под прессом торгового капитала. А чтобы вы видели, что «задушение» вовсе не литературная метафора, а весьма реальный и грозный факт, позвольте привести вам еще табличку, менее известную, чем табличка тов. Ленина:

% негодных при приеме на военную службу:

	1874—78	1899—907
Центр.		
Юго-вост.	9,9	18,9
Сев.-зап.	8,9	21,7
Украина	13,0	26,6
Средн. по 50 губ.	11,2	22,1

Под тяжестью эксплоатации—ее формы я не буду описывать, они всем известны,—деревня буквально вымирала и вырождалась. И вместе с ней вымирало и вырождалось наше сельское хозяйство.

И это не трудно понять, если мы вспомним, что, благодаря той же раздробительной политике царизма, крупное капиталистическое хозяйство в деревне росло до 1905 года очень туго. Помещик в пяти случаях на шесть, если не в девяти на десять, был у нас не крупным сельскохозяйственным предпринимателем, а только земельным ростовщиком, эксплоатировавшим крестьян при помощи голого права собственности на землю. В 90 годах XIX в., т.-е. накануне революции, почти половина помещичьих имений черноземной полосы не имела своего инвентаря, пахала крестьянскими сохами на крестьянских лошадях. В Саратовском уезде в начале 1890 годов из 121.600 десятин помещичьей земли только 18.700 десятин, т.-е. 15 проц., обрабатывались помещичьим инвентарем, остальные 85 проц.—крестьянским. Аренда и, отчасти, продажа земли крестьянам была одним из главных средств помещичьей эксплоатации. Каких размеров эта последняя достигала в том и другом случае, покажут две маленькие таблички:

Цены на землю:

	р.	
1888—1892	40,27	100
1904	98,13	244

Арендные цены перед 1905 г.:

Рост арендных цен—113 проц.
Рост хлебных цен— 28 проц.

Мы видим безвыходные противоречия между пролетариатом и его классовыми интересами и самодержавием,—с одной стороны, и такое же безвыходное противоречие мы видим между крестьянством и самодержавием,—с другой стороны. Как вы видите, недостаток в нашей буржуазной революции буржуазии с лихвой восполнялся другим союзником, который по своей массовости,—ибо крестьяне были везде,—казалось, должен был бы обеспечить в первой же схватке решительную победу противнику царизма—пролетариату, а мы знаем, что пролетарская революция и крестьянская революция были связаны. Я не буду повторять того, что я уже опубликовал,—я привел целый ряд фактов, указывающих на то, как крестьянин, превращенный в рабочего, вернувшийся с отхожего промысла, и являлся тем приводным ремнем, который соединял городскую революцию и деревенскую революцию. Пролетариат был гегемоном революции не только в идеологической плоскости, а и в самом буквальном смысле этого слова. Рабочий, являвшийся в деревню, односельчанин, сын той же деревни, являлся, по полицейскому выражению, первым зажигателем в этой деревне. Казалось, что рабочий и крестьянин должны были соединенным ударом сбить самодержавие, на что мы и надеялись в то время. Надежды эти, однако, не оправдались.

Тут обыкновенно указывают на то, что крестьянское движение отставало от рабочего. Это отчасти верно, но это не так верно, как казалось. Долгое время мы, историки русской революции, находились под впечатлением ошибочного представления, что крестьянское движение 1906 г., т.-е. разросшееся уже после того, как был разгромлен пролетариат, что оно было во много раз гуще движения конца 1905 г., т.-е. периода наиболее напряженной пролетарской борьбы против царизма. Новейшие исследования показали однако, что это не так. Если брать количество крестьянских выступлений, то ноябрь месяц 1905 г. стоит даже выше июня 1906 г. Крестьянское движение вовсе не так сильно отставало от движения пролетариата, и его слабая сторона на самом деле заключалась не столько в том, что оно запаздывало, сколько в том, что оно совершенно не было и не могло быть организовано. В то время революционной партией,—я думаю, что после приведенных мною справок вы согласитесь со мной, что рассматривать как революционную партию того времени можно только большевиков,—революционной партии удалось справиться с организацией, и то не особенно глубокой, только рабочего класса крупных промышленных центров. Организовать же деревню она не могла, да едва ли и можно было организовать деревню как таковую. Ведь недаром же самодержавие превращало крестьянство в деревне в нечто в роде рабов, и кроме полицейской организации, кроме податных обществ никаких организаций в деревне не допускалось. Сразу сорганизовать крестьян было делом неслыханной трудности, и, вероятно, не только мы, большевики, но и лучшие революционеры в мире с этим не справились бы. Приходилось брать ту часть крестьянства, которая была организована самим самодержавием для его целей.

Такой частью было войско. Известное количество крестьянства самодержавие вынуждено было собрать вместе для своих военных целей, и вот это собранное вместе в казармах крестьянство являлось самым историческим процессом сорганизованной частью крестьянства, которую могла бы охватить наша пропаганда. Нашу партию обвиняют в том, что и тут она выявила недостаточно энергии и несомненно, что она не имела достаточного успеха. Солдатское движение имело место в конце 1905 г. и в 1906 г., но оно никогда не достигало той степени остроты, той степени всеобщности, чтобы на эту вооруженную силу можно было опереться в борьбе с самодержавием.

Будучи неисправимым историком, я стараюсь и тут найти известные об'ективные причины, и мне кажется, что я их нахожу. Нам удалась задача организовать армию, и довольно легко и быстро, в 1917 году. Но почему нам это удалось? Потому что там под руками был фронт, была война со всеми ее невероятными тяготами, которые сами по себе так раздражали солдат, что делали армию восприимчивой к революционной пропаганде. Когда мне, приблизительно через месяц после Февральской революции, пришлось выступать в Париже перед солдатами нашего экспедиционного корпуса, то у них был один вопрос,—они ничем не интересовались, ни царем, ни республикой,—у них был один вопрос: за что мы воюем? И вы догадываетесь, какая это была великолепная платформа для агитации и против виновников войны, и против буржуазного строя вообще, и против временного правительства, тогда еще не Керенского, а Львова и Милюкова. Эта великолепная платформа была везде в 1917 году, благодаря этому бывшему под руками фронту.

В 1905 году был фронт, но, к сожалению, он был в 8.000 верстах от нас. Там, на том фронте, в Манчжурии, почва для агитации была великолепная. По дневнику командовавшего армией генерала Линевича мы знаем, что происходило на фронте, мы знаем, какая там была накаленная атмосфера, но это накаленное ядро армии было связано за 8.000 верст с тем центром, где велась пролетарская борьба, узенькой ниточкой, колеей Сибирской железной дороги, которая к тому же очень скоро попала в руки начальства. При таких условиях этот жар с Дальнего Востока не мог дойти до центра. Те из вас, кто участвовал в декабрьском восстании 1905 г., те должны помнить роль отдельных манчжурских солдат в нашей баррикадной борьбе. Массу правительство не пропускало, не хотело и имело всю техническую возможность не пропустить. Эта невозможность связаться с той армией, которая дралась, которая была на войне и которая была раскалена против этой войны, это, по-моему, было одной из главных об'ективных причин, почему нам не удалось завладеть армией, почему наша борьба за армию в 1905 г. кончилась неудачей.

Те полки, к которым мы могли обратиться со своей агитацией, полки, стоявшие в Петербурге, в Москве в теплых казармах, не видавшие фронта, они все же прислушивались к нашей агитации, они колебались. Колебались даже гвардейские полки. Даже в Преображенском полку летом 1906 г. была забастовка, и государеву роту этого полка пришлось отправить в село Медведь, Новгородской губ., в ссылку и обезоружить. Московские гренадеры, московская пехота в декабре 1905 г. в подавляющем большинстве сочувствовали нам. Но это была не температура красного каления пролетариата и крестьянства, а это была температура чуть-чуть выше 30—40 градусов, та температура, которую можно было найти у городского мещанства. Да, они сочувствовали. Мне приходилось тогда говорить с солдатами. Все они сочувствовали, но когда им предлагали выйти на улицу и присоединиться к рабочим, они стереотипно отвечали: «примите и снимите». Но, товарищи, фабрика, которую в декабре 1905 г. приходилось снимать, это не лучшая фабрика, это не самый передовой пролетариат. Если тогдашних солдат можно было только путем снимания, по их собственной оценке, привлечь на сторону революции, а фактически их и снимать не удавалось, то, конечно, опереться на армию, как на революционную силу, было нельзя. В общем и целом, та часть крестьянства, которая была организована, собрана и вооружена самим царизмом, в руках царизма и осталась. И это, по моему мнению, в конечном счете и решило исход борьбы. В 1917 году было иначе. Там армия была на нашей стороне. Я уже упомянул, почему в результате мы и одержали тогда победу легко и сравнительно быстро.

Итоги революционной борьбы 1905 г.

Я перехожу к заключительной части своего доклада.

Итак, победы мы в 1905 году не одержали; было бы совершенно смешным бахвальством, загробным бахвальством говорить, что мы победили в 1905 г. Но, тем не менее, то представление, что мы были тогда разгромлены и что революция кончилась ничем,—это мнение, товарищи, относится к разряду типичного интеллигентского хныканья и фактами отнюдь не оправдывается. Прежде всего относительно пролетариата. По-моему, две цифры достаточно иллюстрируют одну сторону дела. Перед 1905 г., как я сказал, пролетариат имел всего три профессиональных союза, при этом подпольных и, значит, не массовых. А в середине 1907 года пролетариат России имел 652 профсоюза. Это, товарищи, говорит за то, что возможность организоваться, хотя в крайне узких пределах, была все же пролетариатом завоевана в течение этого времени. Далее, впервые в эти годы пролетариат получил свою открытую массовую партию. Как ни как, мы вышли из подполья в среднем года на два. Уйти опять в подполье мы вынуждены были только в июне 1907 г. В промежутке между октябрем 1905 г. и июнем 1907 года мы работали, как массовая открытая партия. Какая это была школа—говорить об этом не приходится. Всякий сам это понимает. Но и после июня 1907 года окончательно загнать нас в подполье не удалось. Осталась думская фракция, которую мы использовали, использовали даже в самое тяжелое время—в период империалистической войны, оставалась легальная печать. У нас в это время были газеты «Звезда», «Правда». Конечно, эти газеты закрывали каждый день, конечно, их редакторы насчитывали гораздо большее число месяцев тюремного сидения, нежели сидения в своих редакциях. Все это верно. Но тем не менее массовая печать, открытая печать у нас была, и при помощи этой печати мы из Питера могли организовать забастовочное движение в Харькове. Ни о чем подобном до 1905 г. пролетариат и подумать не мог.

И, наконец, не нужно этого забывать: рабочий класс побывал у власти. Советы рабочих депутатов, возникшие в 1905 году,—это была настоящая революционная власть, которой слушались, это было настоящее предвкусие пролетарской диктатуры 1917 в следующих годов, для буржуазии—предвкусие в буквальном смысле этого слова, поскольку Московский Совет в декабре 1905 г. запретил печь какой бы то ни было хлеб, кроме черного, и буржуазия белого хлеба вкушать не могла,—союз белой булки и контрреволюции датируется 1905 годом. Я помню, как профессора московского университета меня корили: «Даже белого хлеба есть не позволяете. Вот ваша диктатура пролетариата». Бедные, они не думали, что им предстоит современем три года питаться одним черным хлебом и не видеть белого. Теперь, я надеюсь, они утешились. Итак, товарищи, рабочий класс стал властью в то время. А побывать у власти, хотя бы на минуту почувствовать себя, вместо раба безвольного, бессильного, властью, которая командует, которую слушают,—это был громадный предметный урок, и пролетариат никогда его не забывал. Он твердо запомнил, что диктатура пролетариата возможна, только возьмись за это дело как следует. Недаром в 1917 г. советы рабочих депутатов у нас возникли с такой волшебной быстротой, стали расти буквально как грибы, и очень скоро стали настоящей властью, какой они остаются до сих пор.

Деревня экономически как будто бы ничего не выиграла от своего движения в 1905 г., если не считать того, что временное обладание помещичьими усадьбами, помещичьим инвентарем и помещичьей землей, по расчетам тогдашних статистиков, дало крестьянству около 100 миллионов рублей. Это, конечно, кое-что. Однако, это добыча временная. Но не в этом было значение революции 1905 г. для крестьянства, а в другом. Рабочий класс, в лице по крайней мере своего руководящего слоя, был у нас политически сознателен и до 1905 г., у нас был сознательный пролетариат и раньше революции. С ним мы пошли в революцию, но сознательного крестьянства до 1905 г. совсем не было. И вы прекрасно знаете,—не стоит этого повторять,—до какой степени рискованно было выступить даже уже во время революции, в первый ее период, перед крестьянской массой со сколько-нибудь радикальными политическими лозунгами. И вот разрешите немножко утомить ваше внимание кое-какими выдержками из политических волеиз'явлений, политических изложений взглядов крестьянства всего на втором году революции, летом 1906 г., когда заседала первая государственная дума. В это время крестьяне усиленно писали наказы своим депутатам. И наказы эти в высокой степени любопытны.

Я беру нарочно один из наиболее безграмотных наказов, Самарской губ., с. Романовка, ибо мне кажется, что безграмотность его ручается, что сочинили его не интеллигенты,—хотя несомненно, что все эти наказы, кем бы они ни были сочинены, были так или иначе крестьянами приняты.

Он составлен на сходе 299 домохозяев и гласит: «1. Земля должна принадлежать нам и как человеку невозможно жить без воды и воздуха, так и без земли нам жить невозможно. 2. Также отобрание всех монастырских, церковных, удельных и частновладельческих земель. Последние должны быть отчуждены в запас земельного фонда для всего трудящегося класса. 3. Всем политическим дать полную амнистию. 4. Отменить смертную казнь и заменить законным судом. 5. А также отменить все косвенные налоги и заменить подоходными налогами. 6. Все сельское наше начальство должно получать жалованье не от крестьянского общества, а от казны. 7. Отменить волостные суды и заменить их мировыми посредниками. 8. Всеобщее народное образование, нашим детям полный доступ во все учебные заведения на счет казны. 9. Требуем проведения в жизнь всех свобод, возвещенных манифестом 17 октября 1905 года. 10. Мы находимся в самом безвыходном положении. Нам выйти нельзя никуда, чтобы не попасть на чужую землю. Помещики, пользуясь нашим бесправием и беззащитностью, угнетают нас, выжимая невозможные цены, и по капризу землю совсем не сдают даже за деньги. Мы обречены на голодную смерть. Наказ этот поручен для предоставления через члена В. А. Племянникова Государственной Думы—уполномоченному Максиму Афанасьевичу Чурсину с обязательным приобщением этого наказа к материалу по аграрному вопросу. Следуют 299 подписей за печатью сельского старосты».

Как видите, эта формулировка достаточно четка для крестьянства. Характерно в особенности то, что крестьяне говорили насчет всеобщего обучения.

Я приведу вам еще более четкую и более грамотную формулировку на этот счет из другого наказа, села Селезнихи. Там говорится по вопросу народного образования: «По вопросу о народном образовании мы находим, что Дума высказалась неудовлетворительно. Народное образование, кроме бесплатности на всех ступенях и всеобщности, должно быть непременно обязательным. Это необходимо потому, что мы, крестьяне, часто исключительно только по темноте своей оставляем детей невеждами. Начальная сельская школа должна быть не ниже, как с 6 летним курсом. Существующие одноклассные школы с 3-годичным курсом нам света не вносят, только напрасно мы тратимся на них. Многие из нас прошли эту школу, а так же темны, как и все. Если нас и впредь так станут просвещать, то и через 100 лет мы будем такими же дикарями. Одно только нам стало понятно, что виною всему нашему плачевному положению, главным образом, наше невежество, наша темнота. С распространением же просвещения жизнь будет иная—осмысленная, отрадная».

Вот когда деревня уже заговорила о том, что теперь поставлено как очередная задача советской власти—о всеобщем обучении даже не в 4-летке, а в 6-летке, почти 7-летке, без одного года.

Наконец, еще один любопытный документ. В селе Новые Костычи было написано письмо в государственную думу от женщин-крестьянок: «Мы, женщины-крестьянки, протестуем против предложения члена Государственной Думы Кругликова, высказавшегося от лица крестьянских женщин об их нежелании получить политические права. Женщина не может итти против своих интересов, она все время борется за свободу и эта свобода необходима ей тем более, что она является воспитательницей будущих граждан.—Раба может развить в своих детях лишь рабский дух.—Довольно рабства для крестьянского народа—пора стать свободными.—И поэтому мы, русские женщины, стоящие за интересы народные, говорим: да здравствует всеобщее избирательное право на основе четырехчленной формулы, и да здравствуют депутаты Государственной Думы, поборники народных идеалов, отстаивающие политические права граждан без различия пола, вероисповедания и национальности».

Конец взят целиком из печатного текста, но я думаю, вы согласитесь, что такую резолюцию на сходе крестьянок нельзя было бы провести против их желания. Они бы, сами, может быть, так грамотно не изложили бы своих мыслей, но несомненно то, что содержание отвечало их желаниям. Конечно, и гапоновская петиция не была написана самими рабочими, но тем не менее рабочие Петербурга массами под ней подписывались, и постольку мы говорим, что это—рабочая петиция. И вот теперь—уровень гапоновской петиции, на котором стояли в январе 1905 г. ленинградские металлисты, т.-е. гвардия, отборная часть русского рабочего класса, это стало в 1906 году уровнем самарской деревни.

Итак, товарищи, революция 1905 г. дала не только груду трупов в результате и море крови, она дала две вещи, которых не было ранее: организованного рабочего и сознательного крестьянина. Правда, эта рабочая организация была зачаточной организацией, а крестьянская сознательность была сознательностью тонкого верхнего крестьянского слоя и далеко еще не всей крестьянской массы, но это было нечто новое, это был положительный плюс, прибавление к тому, что было до революции, это был огромный сдвиг и шаг вперед. Я уже не говорю, я это неоднократно приводил и не хочу повторяться, какое впечатление должно было одно то иметь, что летом 1905 года на рабочем собрании нельзя было крикнуть, не рискуя своей шкурой: «Долой самодержавие», а в 1906 году в деревне пели песенку: «Царь-вампир из страны тянет жилы. Царь-вампир пьет народную кровь». Я сам слышал, как это пели на Оке.

Таким образом, революция 1905 года не только была генеральной репетицией Октября. Это совершенно верно, что она была такой генеральной репетицией в том смысле, что она дала методы и приемы борьбы, без которых мы не могли бы выиграть Октябрьскую революцию. Но не только это: революция 1905 г. была определенной ступенькой к Октябрьской революции. Мало того, поскольку рабочий класс и крестьянство выступили тогда, в октябре, на защиту нашего народного хозяйства, на защиту экономического будущего России, революция 1905 г. была прообразом теперешнего нашего социалистического строительства. От 1905 г. до 1925 г. в этом отношении идет непрерывная связь. И мы вспоминаем наших погибших в 1905 г. не так, как французские рабочие вспоминают погибших коммунаров, не только как людей, которые отдали свою жизнь за рабочее дело и потому достойны благоговейной памяти, а мы вспоминаем их, как наших родоначальников, как людей, которые положили первый камень нашему теперешнему советскому строительству.

Вокруг перевыборов в низовой кооперации.

Перевыборная кампания в низовой кооперации только началась по СССР, но уже представляется возможным отметить (по корреспонденциям с мест) некоторые как отрицательные, так и положительные ее черты.

В Красной Каменке, Кременчугского округа, предвыборная кампания велась честь-честью. В избе-читальне обсуждался вопрос при участии представителей райпарткома о том, кого из членов правления сменить и кого оставить. Из числа старых членов правления предполагалось оставить тов. Бобылева, как пользующегося доверием крестьянства, и сменить других. А как дошло до дела, получилось наоборот. Случившийся в это время пожар отвлек массу крестьян, и Бобылева провалили.

В шелаболихинском кредитном товариществе, Барнаульского округа, никакой предвыборной кампании из-за подготовки к октябрьским торжествам не было проведено. Пайщики, члены товарищества, были плохо и поздно извещены. Поэтому из 1.160 человек членов-пайщиков явилось только 208. И это число собравшихся, спустя два часа после назначенного времени собрания, было об'явлено правомочным. Собрание проводили два инструктора от Алтайсоюза. Когда некоторые члены-пайщики начали жарко критиковать, один из инструкторов взял слово да выпалил одному критику:

— Если у тебя болит брюхо за работу правления, то выходи из пайщиков!

А другому заявил:

— Кто вас звал сюда? Если не хотите, так убирайтесь!

Как жаль, что мы не знаем фамилии этого знаменитого инструктора! После такой «агитации» на активность,—пишет тов. Кабаев,—с общего собрания не замедлили убраться во-свояси около 100 человек со словами:

— Дело—не наше, дело—инструкторское!

Дальше на собрании уж разбирались только вопросы увеличения ставок членам правления.

Подобное проведение перевыборов является полным искажением линии партии в области кооперации. Это яркий пример того, как не надо проводить перевыборов.

Но на ряду с этим мы имеем и другие отрадные сообщения. В селе Титовке, Рубцовского округа, той же Алтайской губернии середняки и бедняки, об'единившись, провели в правление секретаря местной ячейки и вытеснили старый кулацкий состав правления, причинивший кооперативу убытку на 9.000 руб.

Общее собрание пайщиков Леонтьевского ЕПО, Владимирского уезда, сделало хороший нагоняй райсоюзу за плохое качество товаров и провело в новое правление крестьян честных, преданных советской власти, знающих кооперативное дело. В перевыборах правления общества потребителей села Красной Горки (Полтавского района, Омской губ.) участвовало 90 проц. пайщиков. Выборы прошли деловито. Новый состав правления избран вполне заслуживающим доверия пайщиков.

Во всех 32 потребительских обществах Устюжского уезда, Череповецкой губ.,—пишет тов. Е. Невельской,—внимание крестьян к отчетным докладам было, как никогда. К выборам правлений и ревизионных комиссий крестьянство отнеслось еще серьезнее. Старых членов правления выбрано 6 человек. Повышено в работе 6 человек. Обновлены правления 19 новыми товарищами, знакомыми с кооперацией, причем в правления прошло коммунистов 10, комсомольцев—9, женщин-крестьянок—4, беспартийных—79. Таким образом, правления обновлены на 19 проц. Коммунистов и комсомольцев к общему числу беспартийных членов правлений—19%.

Общее впечатление такое, что старые члены правлений, хорошо зарекомендовавшие себя, обычно избираются вновь, плохим же нет никакой пощады.

Интересно отметить некоторые постановления общих собраний. Раскопинское общество потребителей и кредитное товарищество (Вологодской губ.) единогласно решили отчислить по 250 руб. с той и другой организации на членские паи беднякам и вдовам. Эта помощь поможет 166 беднякам быть равноправными членами того или иного кооператива. Собрание пайщиков прилузского общества потребителей на ту же цель выделило 521 руб. (104 пая).

На всех собраниях выносятся решения об отчислениях на содержание школ, изб-читален, библиотек, на выписку газет и проч. Общество потребителей Чепегинской станицы постановило отчислить 100 руб. на кооперативный техникум. Встречаются отчисления МОПР, Авиахиму, детдому, сельсовету, на организацию «полки матери и ребенка», на семенной фонд для пайщиков-бедняков, на допризывников и т. д.

Все эти факты, которых можно было бы привести гораздо больше, красноречиво говорят, что низовая кооперация растет вширь и вглубь.

Но на ряду с этим наблюдается кое-где искривление партийной линии в области кооперации, как уже было отмечено выше. Поэтому всем партийным и кооперативным работникам надо твердо помнить директиву партии: «При перевыборах органов низовой деревенской кооперации должно быть обращено особое внимание на подготовку к выборам деревенской бедноты и середняков, об'единяя их для совместного выступления против лжекулацких элементов», на борьбу за снижение розничных цен, устранение всех отмеченных избирателями злоупотреблений и недостатков и внимательное рассмотрение указаний и предложений рядовых членов кооперации.

Подбор хороших кооператоров невозможен без здоровой критики широких трудовых масс. Поэтому всяким бюрократическим окрикам и комбинациям, срывающим это дело, должен быть дан самый решительный отпор.

И. И.

На борьбу с беспризорностью.

Строим дом-колонию беспризорных.

Наши вызовы.

Д. Фурманов вносит 10 р. и вызывает Е. Контова, Н. Кузнецова, М. Антонова, Бубенца и всех чекистов.

Л. Конеплева вносит 5 р. и вызывает т.т. Лацу, С. и Ю. Финкельман и Т. Серебрякову.

Слушатели I курса 4-й группы раб. ун-та МГСПС им. Октябрьской революции вносят 16 р. 60 к. и вызывают 1, 2, 3, 4 группу 1-го курса и об'единенную группу 2-го курса и т.т. Егоршина, Мурадяна, Лобова, Киселева, Фарафонтову, Брувка, Кантырева и Рыськина.

Факультет ФЗУ (III и IV общество, и III вм.-мат.) А. К. В. им. Крупской вносит 55 р. и вызывает I и II основной курс, факультет ...

А. Бицанко вносит 50 руб. и вызывает членов о-ва ...

Заявка ... монт.-торг. отделения и правления гос. эл.-техн. треста вносит 50 р. и вызывает рабочком московской ...

П. Ромашов вносит 10 р. и вызывает В. Шилькина, Н. Бабель, В. Лаллин, Г. Якубовского.

Е. Шелагинова вносит 5 р. и вызывает т.т. Юнова и Шорбера.

Г. Федулов вносит 10 р. и вызывает всех своих друзей и ближних знакомых по совместной работе в 1917—22 гг.

П. Гугуев вносит 3 р. и вызывает А. Кравкова, З. Храмову, Т. Мещерякова, В. Мамаева и Ф. Федорова.

Н. Александров вносит 1 р. и вызывает А. Бунусова, И. Антонова, В. Михеева, Н. Оперантова, В. Митаельсон, Н. Коробова.

Правление жил. т-ва № 2513 вносит 25 руб.

Комиссия по работе среди женщин при ячейке РКП МОГЭС и 1-й МГЭС вносит 8 р. и вызывает Т. Гришкина, Н. Каманина, В. Костромину, В. Архипова, К. Ловина, С. Ушакову, В. Венедиктова, Е. Ефремова.

Н. Погодин вносит 10 р. и вызывает В. Фалеева, Мутина, Оганесова и Лашина (Ростов-на-Дону).

С. Ингулов вносит 10 р. и вызывает т.т. Варейкиса, Брейло, Урицкого, Никольского, Ионнова-Брайнинга, Волина и Заштейна (НКП).

Н. Соловьев вносит 10 р. и вызывает М. Шевченко, С. Овчинникова, Т. Вапцаховского, Чепурнова, Н. Лобачева, З. Немцова, Н. Чурилова, В. Дьячкова.

В. Пресунов вносит 5 р. и вызывает П. Виноградова, В. Захарова, Кумачева, А. Ильина.

Сотрудники контрольного отдела НКФ при правл. М.-Б.-Б. ж. д. вносят 12 р. 75 к. и вызывают все контрольные отделы НКФ при ж. д.

Н. Якобсон вносит 10 р. и вызывает т.т. Комаровского, Егорова, Калнина, Бродского и Яблонского.

Г. Войлошников вносит 3 р. и вызывает т.т. Шапочку, Ковалева, Ольховского и Хиляева.

Ф. Пудалов вносит 5 р. и вызывает т.т. Ильина («Новый Зритель»), Л. Веркина, Шиварца, Чуширкова, Смирдунова, Рудензона, С. Карташева, Н. Избаха.

Старшая группа детского сада при 2 детском Совете вносит 3 р. и вызывает старшие группы всех детских садов ВЦИК.

Сотрудники магазина № 2 Шелкотреста вносят 26 р. и вызывают сотрудников правления и сотрудников магазина № 3.

П. Китайгородский вносит 15 руб.

С. Рашфал вносит 3 р. и вызывает т.т. Пенеля, Дашинского, Г. Серебрякову, Н. Бюллер, Н. Алтынова, П. Задуцкого, М. Натансона, И. Наумова, Д. Диманштейна.

Больные Г. И. Ф. О. 4-й палаты вносят 4 р. 50 к.

Л. Минскер вносит 5 р. и вызывает т.т. Ольганик, Горячеву, Л. Галлер и всю коммуну, Цыганову, Бенека (Минск).

А. Падарин и С. Гацов вносят 10 руб.

О борьбе с пьянством.

(Доклад тов. Сырцова на собрании рабкоров «Правды»).

На собрании рабкоров «Правды» 10 декабря завагитпропом ЦК РКП тов. Сырцов сделал доклад о борьбе с пьянством.

ТРЕЗВОСТЬ МЫ ДОЛЖНЫ ЗАВОЕВАТЬ.

— С введением сорокаградусной водки, —говорит тов. Сырцов,—в рабочих кругах пошли разговоры, что советская власть встала на путь царского правительства, которое спаивало народ водкой и на этом деле зарабатывало.

Тов. Ленин сказал, что только такие законы можно считать осуществленными, которые не только записаны, но и завоеваны. У нас было записано, что трезвость есть, но она не была завоевана, и нам сейчас надо эту трезвость завоевать. Пьянство досталось нам в наследство от старого режима. С запрещением водки мы имели повсюду тайный самогон, ханжу, политуру. Советская власть повела ожесточенную борьбу с самогоноварением.

Что же получилось из этой борьбы?

Милиция отбирала десятки и сотни аппаратов, а наша самогонная «индустрия» выпекала взамен их сотни и тысячи новых.

ВОДКА ДОЛЖНА ВЫТЕСНИТЬ САМОГОН.

Безнадежность борьбы с самогоном только административными мерами явилась основной причиной, которая поставила вопрос о том, что необходимо найти другие меры, которые помогли бы вытеснить самогон.

Самогон в несколько раз вреднее водки.

Самогоноварение вошло в плоть и кровь нашей деревни.

Мне пришлось рассматривать альбом детских рисунков из детских учреждений деревни. В этих рисунках очень много таких, которые изображают самогонный аппарат. На других рисунках изображено, как самогон распивается и, наконец, мордобой после пьянки. Это говорит, что самогон вошел в быт крестьянства.

Самогоноварение отнимает колоссальное количество хлеба, а на производство водки и спирта идет главным образом картофель или кукуруза. Самогон представляет из себя колоссальный источник дохода для кулацких и торгашеских элементов крестьянства. Акциз на водку переводит часть этих доходов в карман государства.

Мы решили выбрать из двух зол меньшее: вместо самогона—водку.

Совершенно нет аналогии в том, что водка представляла для царского правительства, с тем, что она представляет для советской власти.

Доходы в царскую казну от водки составляли 700—800 млн. руб. В нашем бюджете эта цифра сводится к 300 млн. рублей. Царское правительство выпускало свыше 100 млн. ведер (в 1913 г.). Мы предполагаем на 1925—26 г. выкурить всего 26 млн. ведер; из этого значительная часть пойдет на технические надобности. В продажу предположено выпустить 20 млн. ведер.

По мере того, как самогон потерпит поражение и будет вытесняться водкой, и борьба с пьянством будет успешной, надо будет ставить вопрос о сокращении производства водки. При введении водки мы встретились с затруднениями. Водка застряла в городе. Надо главную массу водки направить в деревню. Но у торговых органов расчет был попроще и поскорее сбыть водку. Значительная масса водки в первые дни продавалась в городе. Это, конечно, совершенно недопустимо.

Одновременно с введением водки была образована комиссия по борьбе с пьянством. В эту комиссию сообщают, что с введением водки самогонщики обеспокоились и водка начинает конкурировать с самогоном. Во многих местах крестьяне решили, что раз государство само выпустило водку, значит с пьянством теперь бороться не будут, значит разрешен и самогон. Свободная конкуренция. Это, конечно, неверно. Введение водки не ослабит борьбы с самогоном. Сделали ошибки многие кооперативы. Некоторые кооперативы ввели принудительный ассортимент. В Пензенской губернии в одном кооперативе при продаже водки требуют, чтобы купили закуску, в другом кооперативе требуют, чтобы крестьяне с водкой покупали зубной порошок. В одном кооперативе вместе с водкой предлагают резолюции XIII с'езда партии. Кооперации придется торговать вином. Нет расчета предоставлять частному капиталу наживаться на продаже водки. Надо только, чтобы торговля вином в кооперативах была поставлена таким образом, чтобы это не ослабляло и не меньше торговлю другими товарами.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ.

Намечен целый ряд мероприятий, которые бы ограничивали вред введения водки, и которые были бы направлены на борьбу с алкоголизмом. Во-первых, надо оградить от водки город, рабочие районы, которые к самогону не причастны. Водка должна распределяться таким образом, чтобы она главным образом пошла в деревенские районы, зараженные самогоном. Предположено установить, чтобы в одни руки не продавалось водки больше определенного количества. Предполагается предоставлять право как рабочим, так и крестьянским районам выносить постановления о не вводе в данном районе продажи водки, если у власти будет твердая уверенность, что самогона в этих районах не будет. Запрещается продажа вина несовершеннолетним и лицам, находящимся в состоянии опьянения.

Усиливаются административные меры по борьбе с уличным пьянством и хулиганством. Все дела по хулиганству будут разбираться в специальных камерах не позже, чем через день после задержания виновного. Надо об'явить борьбу тайному шинкарству, перепродаже водки спекулянтами.

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ КУЛЬТУРНЫМИ МЕРАМИ.

Однако, переоценивать значение административных мер не следует. Центр тяжести нашей борьбы с пьянством—в культурных мерах, в улучшении материального положения масс, в создании общественного мнения против пьянства.

Обычно устраиваются лекции по борьбе с пьянством, распространяются диаграммы и картинки о вреде пьянства. Эти меры переоценивать не следует. У нас есть материалы обследования рабочих нескольких фабрик. Они говорят, что среди рабочих отравлены ядом алкоголя 22 проц. и 3 проц. запойных пьяниц. Этих людей трудно убедить, их надо лечить. Самое главное культурное мероприятие—это расширение культурных развлечений. Часто рабочий пьет потому, что ему нечем заполнить свой досуг. Рабочий идет в пивную потому, что дома сидеть тошно, хочется быть в обществе. У нас с клубами довольно неблагополучно, а в деле борьбы с пьянством им предстоит очень большая роль. Надо суметь поставить клубы так, чтобы рабочий мог там интересно провести свой досуг, чтобы рабочих тянуло провести свое свободное время в клубе, а не в пивной.

Часто клубы захвачены целиком молодежью. Взрослому рабочему сунуться в клуб нет никакого резона. Часто бывает, что мы превращаем клуб в место школьной учебы. От рабочих мы требуем обязательной общественной работы, даем им «нагрузку», заставляем учиться. Мы заставляем развлекаться так, как хочет правление клуба. Многие рабочие взвоют от такой жизни. Клубная работа должна быть, безусловно добровольной. Клубы должны захватить все слои рабочих. Надо дать рабочему отдых и развлечение в клубе. Во многих районах клубы не могут вместить всех желающих рабочих. Часть доходов от водки должна быть направлена на клубное строительство.

НАДО СОЗДАТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПРОТИВ ПЬЯНСТВА.

Надо создать в рабочей среде твердое общественное мнение против пьянки. Рабочий, который по пьянке прогулял, не выработал свою норму, или испортил машину или материал, у нас не получает никакого наказания. Немаловажная задача печати и в частности рабкоров в том, чтобы изменить это отношение к пьянке. Стенные газеты должны повести упорную повседневную борьбу с пьянством. Надо поставить дело так, чтобы пьянице было стыдно смотреть в глаза рабочим.

Иногда прогулявшие по пьянке рабочие устраивают скандал врачам. Требуют подписывать бюллетень.

Некоторые врачи на это сдаются, идут на уступки. Стенной газете надо поставить к позорному столбу таких врачей, которые будут кривить душой, и надо поддержать тех врачей, которые не будут потакать пьяницам, не пойдут на такие «сделки». В борьбе с пьянством мы можем рассчитывать на содействие со стороны работниц и жен рабочих.

Они на все 100 проц. враждебны к водке и пьянке. Эти настроения надо оформить и в организованном порядке использовать для борьбы с пьянством. Женские организации и делегатки смогут сыграть огромную роль в этом деле. Много может сделать молодежь, не зараженная еще алкоголем и не привыкшая его пить.

Бюджет промышленности.

Обсуждение бюджета СССР в Совете Труда и Обороны.

Тов. Шлейфер (представит. НКФ) сообщает, что ВСНХ предполагает истратить на переоборудование промышленности, на ее расширение, на новое строительство и на жилищное строительство свыше 1 миллиарда рублей, при чем источниками, из которых промышленность предполагает почерпнуть необходимые для нее средства, являются: займы хозяйственного восстановления—142,5 млн. руб., бюджет—223 млн. руб., остальные средства составляют переходящую задолженность промышленности и суммы, полученные ею от прибылей.

Тов. Шлейфер считает, что такое расширение промышленности непосильно ни для бюджета, ни для кредитных органов, и что программа расширения промышленности должна быть сведена к сумме в 800 млн. руб. по всем видам промышленности союзной и местной, при чем 180 млн. руб. из этой суммы должны быть отпущены по бюджету.

Тов. Пятаков, возражая тов. Шлейферу, останавливается прежде всего на состоянии промышленности. В истекшем году валовая продукция промышленности составляла 2.880 млн. руб. и возросла по отношению к 1923—24 г. на 66 проц. В настоящем году мы исчисляем продукцию промышленности на сумму в 4.400 млн. руб., что дает прирост по отношению к прошлому году в 53 проц. Валовую продукцию на будущий хозяйственный год при условии всех тех затрат, которые мы намечаем на расширение промышленности в этом году, мы намечаем в размере около $5\frac{1}{2}$ млрд. руб., т.-е. она будет больше продукции этого года на 25 проц.

— Даже при таком темпе развития нашей промышленности,—говорит тов. Пятаков,—мы будем иметь по целому ряду отраслей промышленности в ближайшие годы товарный голод, и уже в этом году мы имеем металлический голод. С топливом в этом году положение тоже чрезвычайно напряженное.

Что касается легкой промышленности, то общеизвестным фактом является факт недопроизводства целого ряда промышленных товаров, имеющих широкий крестьянский и городской рынок.

Тов. Пятаков считает, что при таком положении промышленности необходимо итти на значительные капитальные затраты, при чем участие бюджета в этих затратах должно выражаться в размере 200 млн. руб.

В заключение тов. Пятаков подробно развертывает программу нового промышленного строительства по всем отраслям промышленности, которая, по мнению тов. Пятакова, является минимальной и совершенно необходимой.

После выступления тов. Кржижановского и тов. Сокольникова, Совет Труда и Обороны постановил отпустить ВСНХ по бюджету 157,5 млн. руб.

БЮДЖЕТ ТРАНСПОРТА.

Тов. Нернштейн-Коган (представит. Госплана) сообщает, что Госплан доходную часть сметы НКПС вместе с водным и грунтовым транспортом свел в сумме 1.332 млн. руб. Такое значительное увеличение доходной части транспорта по отношению к доходной части прошлого года докладчик об'ясняет, прежде всего, возрастанием грузооборота и пассажирского движения. Если в 1924—25 г. грузооборот достигал 67 проц. довоенного, то в этом году он будет равняться 85 проц. довоенного, а пассажирское движение—93 проц. довоенного.

Значительную роль в деле увеличения доходов транспорта должно сыграть увеличение тарифа. В текущем году от ж. д. выручка предполагается в размере 7.042 млн. довоенных руб., но эта выручка будет еще увеличена вследствие повышения ж.-д. тарифа. Услуги транспорта у нас в настоящее время стоят гораздо ниже, чем они стоили в довоенное время, вследствие чего вопрос о повышении тарифов становится насущнейшим вопросом дня.

Остановившись на техническом состоянии транспорта, тов. Бернштейн-Коган осветил вопрос о новом ж.-д. строительстве, при чем он указал, что представленная НКПС смета на это строительство была Госпланом зарезана. По определению Госплана в этом году должны строиться только две линии: в Азербайджане и на Южном Урале, и несколько линий, начатых в довоенное время, должны достраиваться. В общей сложности обе эти группы работ дадут к концу года около 800—900 верст нового ж.-д. пути.

Народный комиссар путей сообщения тов. Рудзутак, возражая представителю Наркомфина, выступил с большой речью о состоянии ж.-д. транспорта. Он указал, что транспорт в настоящее время имеет две основных проблемы: увеличение подвижного состава и ремонт пути. Что касается подвижного состава, то дело обстоит так, что уже сейчас транспорт работает без резерва вагонов и с ничтожным резервом паровозов. Увеличение грузооборота властно диктует необходимость усиленного строительства вагонов и паровозов.

Большие средства транспортом должны быть брошены на ремонт пути, ибо состояние его в настоящее время таково, что оно может свести к нулю все усилия по строительству вагонов и паровозов.

По мнению тов. Рудзутака, в этом году необходимо также развернуть в известных пределах новое ж.-д. строительство, т. к. постройка новых линий в районах, имеющих важное экономическое значение, вызовет экономический рост этих районов, а вместе с ним и рост всего народного хозяйства.

Тов. Рудзутак сообщает, что НКПС не мог свою смету исчислить без дефицита, при чем при самом тщательном отборе статей расхода этот дефицит получился в размере 230 млн. руб., которые государство и должно отпустить транспорту в качестве дотации.

После тщательного обсуждения по статьям сметы транспорта Совет Труда и Обороны определил приходную часть ее в размере 1.325 млн. руб. и расходную в размере 1.325 млн. руб.

ПРОГРАММА И СМЕТА ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ.

В заседании Совета Труда и Обороны 8 декабря при обсуждении расходной сметы союзного бюджета тов. Гольцман (заместитель председателя Главэлектро) сделал доклад о программе электрификации на предстоящий год и о смете электрификации.

Тов. Гольцман говорит, что программа электрификации в прошлом году делилась на две части: строительство паровых электростанций и строительство гидравлических электростанций. Итоги работ по этим двум категориям совершенно различны. В то время, как строительство паровых электростанций шло более или менее нормально по отношению к программам, строительство гидравлических станций значительно отставало от программы и, кроме этого, требовало дополнительных, сверх программы, средств.

Эти недостатки в постройке гидравлических станций тов. Гольцман об'ясняет тем, что у нас еще нет достаточного опыта в такого рода строительстве, а также нет достаточного количества квалифицированных научно-технических сил.

— Каковы же наши предположения в отношении электростроительства в настоящем году?—спрашивает тов. Гольцман.

— Уже в настоящее время,—говорит тов. Гольцман,—электростроительство не может удовлетворить всех заявок потребителей на электрическую энергию, и мы вследствие этого уже сейчас вынуждены итти на значительное расширение существующих электростанций, при чем это расширение зачастую бывает настолько велико, что обгоняет даже самые смелые предположения. Примером вышесказанного может служить история с Нижегородской станцией. В прошлом году была выстроена эта станция, а в нынешнем году она расширяется в 3 раза.

По самым скромным подсчетам, потребности Московского района в электроэнергии на предстоящие два года определяются увеличением вдвое против 150.000 киловатт, имеющихся сейчас.

Имея наличие значительный напор со стороны потребителей электрической энергии и зная о затруднительном положении бюджета, Главэлектро пришлось проводить очень тщательную работу по разработке плана электростроительства на настоящий год.

В общем, двухгодичная программа рассчитывает на строительство, которое должно дать новой энергии в размере 250.000 киловатт, из которых около 100.000 приходится на Московский район.

Тов. Гольцман подробно останавливается на вопросе сельскохозяйственного электростроительства. Он говорит, что программа с.-х. электростроительства на ближайшие два года предполагает постройку новых 200 станций с 25.000 киловатт.

После тщательного и подробного обсуждения доклада тов. Гольцмана и постатейного рассмотрения сметы на электрификацию, Совет Труда и Обороны постановил отпустить на электрификацию в настоящем году 76 млн. руб.

Борьба за качество продукции.

УЧАСТИЕ В КАМПАНИИ РАБОЧИХ-ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ.

Приемщики завода сельскохозяйственных машин и орудий «Коммунар» (Укртрестсельмаша) т.т. Скоков и Райко обратились в особое совещание по качеству продукции при ВСНХ УССР с письмом по вопросу об участии рабочих-производственников в кампании по улучшению качества продукции.

Т.т. Скоков и Райко предлагают для привлечения к кампании рабочих создать на заводах Укртрестсельмаша институт приемщиков готовых машин, а в отдельных цехах—браковщиков машинных деталей, которые в процессе производства должны следить за качеством выпускаемых изделий.

Особое совещание по качеству отнеслось с большим вниманием к предложению указанных товарищей и предложило правлению УТСМ срочно организовать на заводах институты приемщиков и браковщиков.

НЕГОДНЫЕ СОЛОМОРЕЗКИ.

Особое совещание по качеству продукции при ВСНХ УССР в связи с массовыми жалобами на качество изделий белоцерковского завода Укртрестсельмаша предложило киевскому представительству УТСМ срочно обследовать завод.

В одной из жалоб, поступившей от коммуны «Плуг и Молот», указывается, что приобретенная ею на указанном заводе соломорезка не выдержала даже одного дня работы и быстро сломалась вследствие крайней недоброкачественности материала.

МЕРОПРИЯТИЯ УКРТАБАКТРЕСТА.

Укртабактрест представил в особое совещание по качеству продукции при ВСНХ УССР ряд практических предложений для улучшения качества трестовских изделий. Намечено ввести лучшую обработку табачных плантаций, обратить особое внимание на тщательную шинку табаков, хорошее ферментирование их и отлеживание на складах и др.

Совещание одобрило все мероприятия Укртабактреста, признало необходимым разработать специальную инструкцию по обработке и сортировке табаков, провести анкету среди потребителей о желательных сортах и качестве табачных изделий и высказалось за ввоз высших сортов иностранных табаков за счет вывоза советских табаков для смешивания с отечественными табаками с целью улучшения их качества.

Театр.

Театр и производство. Представители текстильбюро Металлосиндиката ознакомились с устройством вращающейся сцены «Мандата» в театре им. Вс. Мейерхольда, в виду необходимости проектирования аналогичных конструкций в применении для фабричных целей.

Театр-Студия Малого театра готовит новую пьесу Дмитрия Смолина «Пугачев и Екатерина II». Ставит пьесу В. А. Ермолов-Бороздин, художник С. И. Иванов, музыка Ю. С. Сахновского. Образ Пугачева автор пытается осветить согласно новым материалам о Пугачеве, рисующим его совсем не так, как мы привыкли себе его представлять на основании старых официальных документов. Премьера — 22 декабря.

К восстановлению одесского оперного театра. Губкомитет содействия по восстановлению оперного театра им. А. В. Луначарского в Одессе изыскивает средства для создания материального фонда. Одним из таких мероприятий является издание художественного альманаха деятелей искусства СССР (портреты, автобиографии), предпринятое губкомитетом совместно с издательством ЦК КП(б)У «Коммунист». Альманах также осветит историю возникновения театра на Западе и в России, даст оценку различным театральным течениям и будет иллюстрирован богатым информационным материалом.

Камерный театр. Премьера следующей постановки театра «Косматая обезьяна» О'Нейлля намечается в двадцатых числах декабря. Постановка А. Я. Таирова, художники бр. Стенберг. В главных ролях: Горина, Любавина, Никритина, Галицкий, Дзержинский, Ленский, Новлянский и Церетели. В пьесе 8 картин: «В каюте кочегара» (1-я и 4-я), «В пароходной топке», «На палубе парохода», «Авеню в Нью-Йорке», «Тюрьма», «Профсоюз» и «В Зоологическом саду». В январе пойдет мелодрама А. Глобы «Розита», в постановке А. Я. Таирова; художник Г. Н. Якулов; в заглавной роли А. Г. Коонен.

СУД

Земля.

(В Особой коллегии высшего контроля по земельным спорам).

В голодный 1921 г. о. Петр Успенский, прослышав о плодородности черноземных курских земель и изумительной для тех безбожных времен религиозности курских землеробов, предоставил воле всевышнего свою голодающую паству и со всей многочисленной семьей и домашним скарбом перебрался гужевым порядком из Брянской губернии в село Скородное, Льговского уезда. Христианнейшее смирение отца Петра и умеренность распубликованной им таксы за отправление различных треб расположили к себе простодушных скородинцев. Приговором общества верующих Успенский был утвержден «в должности священника сельской, покрова пресвятыя богородицы, церкви».

В 1922 г., пустив корни, отец Успенский обратился к обществу с просьбой «о земелице». Дали. Временно, конечно, временно же пустующий участок:

— Пущай себе попользовается: все одно зря земля шьется!..

В 1923 г., опираясь на «подавляющее большинство голосов», о. Петр потребовал от общества отвода ему усадьбы в 1920 кв. сажен, ни больше, ни меньше, и—именно «около усадьбы гр. Максима Бобровского». Место «около» оказалось занятым усадьбой крестьянина Жилина. Поддерживаемый «большинством голосов», Успенский занял, однако, явочным порядком 768 кв. саж. земли между усадьбами Жилина и Бобровского.

В 1924 г. общество (верующих) предложило Бобровскому и Жилину «сократиться, как имеющим излишки» для очищения Успенскому остальных 1.200 кв. саж. Бобровский и Жилин не сократились. Общество (не верующих) в свою очередь предложило «сократиться» Успенскому, как элементу, не желательному крестьянам «по его невежеству и священническому сану...».

Дальнейшие события вылились в форму нижеследующей ожесточеннейшей бумажной перепалки в треугольнике: Успенский—председатель больше-солдатской волземкомиссии—сельсовет села Скородного.

ИЗ ЖАЛОБЫ СВЯЩ. УСПЕНСКОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЗК.

«...На основании всего вышеизложенного и принимая во внимание, что в РСФСР все граждане, желающие трудиться, имеют право получать землю, обращаю ваше внимание на подобные явления и прошу прекратить попытки Жилина отчудить меня от земли...».

ОТНОШЕНИЕ ВЗК СКОРОДНИЦКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ.

«Препровождая заявление гр-на Успенского, ВЗК срочно предлагает уладить конфликт между просителем и смежными соседями, строго придерживаясь постановления общества о наделении гр-на Успенского усадьбой в размере 1.920 кв. саж. О сделанном распоряжении немедленно донести сей комиссии. В неисполнении всего изложенного сельсовет будет привлечен к ответственности.

17 мая 1924 г., № 110.

Пред. ВЗК *Потапенко*».

ОТВЕТ СЕЛЬСОВЕТА ПРЕД. ВЗК.

«... и во всяком случае скородинское общество не намерено образовывать хутор попов. Кроме того, не предусмотрено никакими законами (кроме старых, царских), чтобы агентам религиозного дела давать столько привилегий...» «Успенский прибыл в село, как специалист, ищущий заработка, и наделение его землей противоречит законам республики...». «Земля же ему давалась верующими устно, как бы в подарок, без всякого общественного постановления...».

СПРАВОЧКА ОТЦА ПЕТРА.

«... в общественный приговор представить не могу, так как он был представлен преосвященному, который в настоящее время находится в ардоме, и канцелярии его не существует...».

Так настоятель Покровской, села Скородного, церкви, отец Петр Успенский, поддерживаемый мудрым председателем ВЗК гр. Потапенко, стал истцом, а безбожный скородинский сельсовет—ответчиком по делу «о наделении гр-на Успенского усадебной землей».

* * *

Судоговорение в больше-солдатской ВЗК, 2 августа, под председательством того же Потапенко, было кратко:

Потапенко. — Истец Успенский, что вы можете добавить?

Успенский. — Самочинный захватчик моей усадьбы—Жилин. Общество мне отвело 1.920 кв. саж., а он ими пользуется...

Жилин. — Ну, что ты ему... хушь кол на голове теши, пра-а!.. Да ведь давно я на этой усадьбе! Сарай у меня там, фруктовые деревья; культурные обработки произвел... Успенский-то, поп-то, часть усадьбы прямо что нахрапом засеял картошкой! Как же так, т. председатель?!

Потапенко дело ясно. Потапенко удаляется на совещание и выносит приговор:

«... Усадебный участок оставить (руководствуясь ст.ст. 46, 127 и 128 зем. код.) за гр-ном Успенским по общественной норме, наравне со всеми гражданами. Относительно распашной земли гр. Успенскому предоставить право пользования, как равноправному члену общества...»

* * *

Скородинское общество, не без оснований усмотрев в действиях Потапенко оформление «де-юре» длительной и тесной дружбы его с попом, отправило двух своих ходоков в Льгов, *в уездную земельную комиссию*, с жалобой на решение ВЗК. Ссылаясь на 17 ст. зем. код. общество справедливо полагало, что Успенский «*должен бы обратиться по прежнему своему местожительству, как не состоящий на заработках в селе Скородном...*»

— «Если будут наделяться землей временные священники,—заявили ходоки в Льгове,—тогда не хватит земли не верующим и священников, и от таких духовных крестьяне должны будут страдать...».

В льговскую же УЗК поспешил и Успенский. Именуя себя «безработным священником», воздав должное «справедливости ВЗК», Успенский упирал на неизвестные доселе «законы революции», согласно которым он «имеет право на жительство и паек».

Уездная земкомиссия решение потапенковской ВЗК отменила и в иске Успенскому отказала.

Успенский не успокоился и прямо из Льгова направился в Курск. Курская губземкомиссия утвердила решение льговской УЗК, а жалобу Успенского оставила без последствий.

...И тогда Успенский,—бороться так до конца!—сочинил длинную, по всем правилам советской словесности «докладную записку» в особую коллегию высшего контроля по земельным спорам *). В ней повествовал он о том, как его дети «с первых чисел января 1924 г. организовали в селе Скородном, как в селе очень некультурном, культпросветкружок и сцену сделали из досок старой церкви». Как «такая работа в области просвещения гражданам церковникам-кулакам очень не понравилась, ибо агитационные спектакли подрывали авторитет кулаков, и последние стали восстанавливать против меня население, и в конечном счете отстранили от должности священника и от земли...»

ОКВК докладную записку «безработного священника» рассмотрела, но также оставила без последствий.

П. Б.

*) Дело это слушалось в ОКВК 1 декабря этого года, под председательством т. Тышко, при членах коллегии: от НКЗ—т. Сазонов, и от НКЮ—т. Удрис.

Справочный отдел.

КОТИРОВКА ФОНДОВОГО ОТДЕЛА ПРИ МТБ

17 декабря.

К концу биржи оставались:	Продавцы.	Покуп.	Ср. цены
1-й 6% заем за обл. в 5 р. нал. тек. куп.	3 р. 90 к.	3 р. 88 к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р. нал. тек. куп.	4 р. 45 к.	4 р. 48 к.	—
5% заем за обл. в 100 р. без куп.	$95\frac{3}{8}$ р.	$95\frac{1}{8}$ р.	—
Кр. заем за обл. в 100 р. нал. тек. куп.	$98\frac{5}{8}$ р.	$98\frac{1}{8}$ р.	—
2-й кр. выигр. заем за обл. в 5 р. нал. тек. куп.	5 р. 05½ к.	5 р. 04 к.	—
Плат. об. ср. 1/I-26 г.	101 р.	$100\frac{7}{8}$ р.	—
" " " 1/II-26 г.	$99\frac{7}{8}$	$99\frac{5}{8}$	—
То же 6-м. ср. 1/I-26 г.	$102\frac{1}{8}$	$102\frac{1}{8}$	—
" " " 1/II-26 г.	$101\frac{1}{8}$	$100\frac{7}{8}$	—
" " " 1/III-26 г.	$99\frac{5}{8}$	99	—
" " " 1/IV-26 г.	$98\frac{3}{8}$	98	—
" " " 1/V-26 г.	97	$96\frac{5}{8}$	—
" " " 1/VI-26 г.	$95\frac{5}{8}$	$95\frac{3}{8}$	—
Фунты ст. нал.	9 р. 44½ к.	9 р. 41½ к.	9 р. 43½ к.
То же чеки	—	—	9 р. 43½ к.
Долл. С. Ш. нал.	1 р. $94\frac{3}{4}$	1 р. 94	1 р. 94½
То же чеки	—	—	1 р. 94½
Крон. шв. за 100	—	—	51 р. 98 к.
Мар. фин. за 100	—	—	4 р. 85
Марки нем. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52
Лиры ит. за 100	—	—	7 р. 76
Гульд. гол. за 100	—	—	77 р. 95
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 04
Сд. круп. 2-й 6% в. з.			4 р. 44 к.
" " 2-й крест. в. з.			5 р. 04 к.
" " плат об. ср. 1/II—26 г.			$100\frac{7}{8}$ р.
" " " " 1/V—26 г.			$96\frac{13}{16}$
" " " " 1/VI—26 г.			$95\frac{7}{16}$
" мелк. 2-й крест. в. з.			5 р. 04 к.
" " плат. об. 6 м. ср. 1/II—26 г.			$100\frac{7}{8}$ р.

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ

17 декабря.

Спрос: Овес нат. 70 зол. 40.000 пуд., 70—72 зол. 20.000 пуд.; кукуруза нат. 124 зол. 10.000 п.; отруби пшен. мелк. 5.000 п.; просо холд. 50.000 пуд.; ячмень пивной 200.000 пуд.; рожь 100.000 пуд.; цемент портл.; стекло полуб. и бел.; тара стекл. под серную кислоту, емкостью 4—6 пуд., с корзиной; шерсть хорошая и ...; овчина ... до 30.000 шт.

Предложение: Мука пшеничн. разн. сортов 80.000 пуд.; пшеница толчен. 5.000 п.; семя луков. 10.000 пуд., тюлений жир до 700 пуд.; оборудование для светдельных фабр. разн.; шпалы строит. 20.000 пуд.; шерсть 5.000 пуд.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: по секции металлистов: 6 кузнецов, 1 слесарь-монтаж.-слесарь, 1 отделочник арматуры, 1 стерж., 1 шлифовщ., 1 токарь, 3 кочегара, 3 слесаря; по секции деревообделочников: 10 ящичн.; по секции медсантруд: 18 мед. сестр., 14 акуш.-фельдшериц, 12 школьн. ..., 6 сиделок, 5 сест. милосерд.; по секции совторгслужащих: 2 бухг., 1 пом. бухг., 3 счетовод. (1 знак. с полиграф. делом), 3 машин., 14 стат. (1 знак. со счетн. маш.), 1 переводч.-корр., 1 спец. по роговым делу.

Явка. Секция совторгслужащих: зав. складами, зав. маг., фабриками, мастерск. и отделов., архивариусы, корресп., ротаторщицы, шапирографщ., стеклографы, библиотекари, кодисты, конторщики по делопроизвод., журналисты и регистраторы от М до Т, сокольнич. биржа—подростки-девочки 3-й группы.

СЕГОДНЯ РАДИОПЕРЕДАЧА.

Ст. им. Коминтерна—волна 1.450 метр. 3.30—«Радиопионер». 4—доклад: «На чем держится сельское хозяйство». 5.20—лекция: «Закон сохранения энергии». 5.45—радиоконсультация ОДР. 6.10—радиосводка ОДР. 6.20—радиогазета. 8.11—передача из Экспериментального театра оперы «Севильский цирюльник».

Ст. МГСПС в Доме Союзов—волна 450 метров и по проволочной трансляции МГСПС в рабочие клубы Москвы. 7—доклад Дома Крестьянина Моссовета. 7.30—6-й урок языка эсперанто. 8—лекция Мелек-Пашаева: «Родство человека с обезьяной» (в связи с экспедицией проф. Иванова в Африку). 8.50 — радиосводка МГСПС № 31. 9—концерт из произведений композитора Корчмарева. В программе—отрывки из новой оперы «Иван-солдат» и из балета «Крепостная балерина».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ИЗВЕЩЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ ДО 12 ЧАС. ДНЯ.

20 декабря, в 8 час. веч., в Красном зале МК РКП (Большая Дмитровка, 15б), Государственный Институт Журналистики устраивает вечер, посвященный 20-й годовщине 1905 года, совместно с рабкорами Москвы.

Рабкоры получат билеты в под'отделах печати райкомов.

Татаро-башкирское бюро при агитпропе ЦК РКП(б) извещает членов и кандидатов РКП(б) тат.-баш. студентов К. У. Т. В., курсов уездных работников ЦК РКП(б) и общеобразовательных двухгодичных курсов им. тов. Сагеева, что 19 декабря, в 4 часа дня, в помещ. латышского клуба (Страстной бул., уг. Б. Дмитровки), будет заслушан доклад тов. Хатаевича, секретаря татобкома, и содоклад тов. Ибрагимова «Об итогах II партконференции Татреспублики».

Орграспред ЦК предлагает тов. Дееву-Хомяковскому зайти в орграспред к т. Богомолову, комн. 327.

Партколлегия ЦКК просит представителей архангельской и тамбовской ГКК, Казанской и Вотской обл. КК зайти к следователю т. Штальберг не позже 19 декабря от 11 до 3 час. дня (Ильинка, 21, 3-й эт., комн. 516, тел. 2-20-50, доб. 26).

Тов. Михайлова, Петра, работавшего в Туркестане и подавшего в ЦКК заявление о выяснении партположения, сообщить свой адрес; если он находится в Москве, прибыть в ЦКК (Ильинка, 21, 3-й этаж, комната 311).

Тов. Волкова, А., п. б. — 128663, к следователю тов. Крылову на 18 и 19 декабря, от 10 до 3 час. дня (Ильинка, 21, 3-й эт.).

Вызывает тов. Пичугина, Андрея Кузьмича, п. б. №238636, состоящего в ячейке 1302 кусткома химиков Бауманского района к следователю т. Крылову (Ильинка, 21, 3-й эт., комн. 314), от 10 до 3 час. дня 18 и 19 декабря.

П/К МКК вызывает тов. Галитулина, Н., тов. Ореховского, Александра, тов. Падучева, Ивана Петровича, к тов. Пиклам (Рождественск. бул., д. 12, комн. 116).

ПАРТИЙНЫЕ.

— Сокольн. р. 19 декабря, в 5 ч. в., в райк. сост. собр. руковод. школ политграмоты II ступени при сов., милицейских, больничных ячейках.

— Отд. раб-ц созыв. 18 декабря, в 6 ч. в., в райк. (Бол. Краснопр., 5, комн. 21) собр. членов женком., выдел. по клубной работе. Явка обязат.

— Хамовн. р. 18 декабря в отд. раб-ц заним. в 7 ч. в. коопсекция, в 6 ч. в. промышл. секция.

— Бауман. р. 18 декабря, в 6 ч. в., отд. раб-ц (Ст. Басман., 20) сост. очередн. занятия секций: юридич., проф., рабкор., коопер. 2 и 3 групп. 18 декабря, в 8 ч. в., в райк. сост. семинарий руковод. кружков делегаток МОПР. 20 декабря, в 1 ч. дня сост. занятия на курсах МОПР, которые сливаются вместе с общим собр. членов МОПР, посвящ. 1905 г. (ул. Коммуны, 20, 4 эт.).

— Рог.-Симон. р. 18 декабря, в 5 ч. в., в комн. 65, 66 и 69 комиссия по приему и переводу в РКП; в 6 ч. в. в комн. 68 кружок рабкоров.

— Кр.-Пресн. р. Агитпроп. 19 декабря, в 5 ч. в., в столовой райсов. сост. конференция школ политграмоты I ступ.; 22 декабря, в 6 ч. в., в красн. зале райсов. сост. конференция школ II ступ. Мандаты в агитпропе комн. 11, у секрет. школ политграмоты.

СОВЕТСКИЕ.

— 19 декабря, в 8 ч. д., в Мосавиахиме (Неглинный пр., 7) сост. инструктивный доклад для вузовцев, от'езжающих на каникулы в деревню и выделенных ячейками для работы по Авиахиму.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Группком № 1 союза швейников. 18 декабря, в 7 ч. в. созыв. общее собр. рабочих, входящ. в об'единение группкома, в клубе 9 фабр. (Кузнецкий Мост, 8).

— Моск. районн. к-тет металлистов созыв. 19 декабря, в 6 ч. в., в клубе «ГЭТ» (Армянский пер., 4) 5 губкультконференцию металлистов. Выдача мандатов будет производ. в культсекретариате райкома с-за (Кузнецкая ул., 27) 18 декабря с 11 ч. у., а в день конференции с 11 ч. у. в клубе «ГЭТ».

— Моск. губ. отд. с-за медсантруд 19 декабря, в 5 ч. в., в клубе «Красный Октябрь» (Солянка, 16) созыв. губ. культконференцию. Норма представит.: культкомиссии и правлен. клубов полностью и на каждые 100 работн. избирается 1 делегат. В 4 ч. дня, в клубе института им. Склифасовского (Сухаревская пл., 11) созыв. конференция лечсанучреждений со штатом до 150 чел. Сокольнич. р-на. Норма представит.: 1 на 5. Фракция в 3 ч. дня там же.

— 18 декабря, в 4 ч. дня, в клубе «Красный Октябрь» (Солянка, 16) созыв. конференция лечсанучреждений, со штатом до 150 чел. Рог.-Симон. р-на. Норма представит.: 1 на 5. Фракция в 3 ч. дня там же.

— Президиум МГО Всеработземлес созыв. 19 декабря, в 11 ч. у. расшир. пленум правления совм. с представит. уездных отдел. Явка обязат.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— Центр. Дом Крестьянина. 18 декабря лекция Вубрилина «Уход за скотом».

— Гос. Акад. Худож. Наук. 18 декабря, в 8 ч. в. социолог. отд.—Кубиков «Пионеры пролетарской поэзии»; в 8 ч. в. кино-кабинет—И. Соколов «Воспитание актера»; в 8 ч. в. ком. архитектуры—Торобов «Архитектурные формы русских надгробий».

— ЦК с-за «СІМ». 18 декабря, в 6 ч. в., в помещ. из-ства «СІМ» (ул. Огарева, 14) сост. собр. литературной студии украинск. пролетарских и крестьянских писателей. Приглашаются все желающие принять участие в занятиях студии.

— В центр. дом раб. просвещ. (Леонтьевский пер., 4). 18 декабря сост.: вечер марксистско-ленинского кабинета. Доклад «1905 год». Кино-сеанс. Нач. в 8 ч. в. Занятие пр. пневматики под руков. д-ра Смирнова. Нач. в 6 ч. в. Запись продолж. Занятие кружка «Методы клубной работы» тов. Петров.

— Пост. комиссия преподават. русск. яз. при научно-педагог. инстит. метод. школьной работы (Арбат, Мерзляковский пер., 1, 1-й под. от Поварской, аудит. № 6). 18 декабря, в 8 ч. в. доклад И. Р. Палей «Год работы по родному языку в школе взрослых». (Применение иллюстрационного метода). Вход свободный.



Госуд. Академич. БОЛЬШОЙ ТЕАТР. СЕГОДНЯ, 18-го декабря, 3-й спект. 10-го абонем. (часть билетов оставлена для розовой продажи в кассах театра)—**Сорочинская ярмарка**, соргенского. С уч. арт.: нар. арт. респ. Неждановой (Параса), Макаровой (Хивря), Арсеньева (Черевик), Озерова (Грицко), Остроумова (Попович). Дирижер Голованов. Начало в 8 ч. веч. Суб. 19-го 3-й спект. 5-го абонем.—Евгений Онегин. Воскр., 20-го 3-й спект. 1-го балетн. абонемента: I Петрушка, II. Сильфида, III. Испанское каприччио.

Государств. Экспериментальный театр. СЕГОДНЯ, 18-го дек.—**СЕВИЛЬСКИЙ ЦЫРЮЛЬНИК**, опера. Музыка Россини. С уч. арт. Барсовой (Розина), Бугайского (Басилио), Иванова (Альмавива), Хмельницкого (Бартоло), Минеева (Фигаро). Дирижирует Небольсин. Начало в 8 ч. веч. Суб. 19-го—Чио-Чио-Сан (Мадам Баттерфляй). Воскр., 20-го в первый раз Степан Разин.

Государственн. Академ. МАЛЫЙ ТЕАТР. Сегодня, 18-го декабря. **АРАКЧЕЕВЩИНА.** Нач. в 8 ч. веч. Касса открыта с 11 ч. до 9 ч. в.

Театр им. А. САФОНОВА. Филиал Малого театра, Таганская площадь. Тел. 5-30-36. СЕГОДНЯ, 18-го декабря. **СЕМЬ ЖЕН ИОАННА ГРОЗНОГО.** Нач. в 8½ часов вечера. Касса открыта с 1 ч. дня.

Московск. Госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверск. б., 22, т. 5-44-85. СЕГОДНЯ, 18 и 23, **ЖИРОФЛЕ-ЖИРОФЛЯ.** 19-го—Адриенна Лекуврер, 20-го—Кукироль. 22-го Саломея. Нач. в 8½ ч. веч. 20-го утром СВЯТАЯ ИОАННА. Нач. в 1 ч. дня. Касса открыта с 11 до 9 ч. веч. Вход в зрительный зал после третьего звонка воспрещен.

Госуд. Академическ. СТУДИЯ имени Евг. Вахтангова (Арбат, 26). Нач. в 8 час. веч. 18-го и 23-го декабря—Принцесса Турандот, 19 и 23 декабря—Виринея, 20-го декаб.—Лев Гурыч Синичкин. Праздничный репертуар: пятница, 25-го декабря—Виринея, суббота, 26-го, днем (нач. 12 час.)—Принцесса Турандот, вечер. (начало в 8 час.)—Лев Гурыч Синичкин, воскресенье, 27-го, днем,—Лев Гурыч Синичкин, вечер—Принцесса Турандот, вторник, 29-го—Комедии Мериме, среда, 30-го—Виринея, четв., 31-го—Принцесса Турандот, пятн., 1-го января 1926 г.—Виринея, субб., 2-го—Лев Гурыч Синичкин, воскрес., 3-го, днем—Принцесса Турандот, веч.—Комедии Мериме. (Касса (Арбат, 26) открыта с 10 ч. ут. до 9 ч. в.)

ТЕАТР имени Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверская, Триумф. пл., 20. Тел. 5-61-01 и 5-33-63. Сегодня, 18-го дек.—**ЛЕС.** Субб. 19-го—**МАНДАТ.** Начало в 8 час. вечера. Касса открыта с 10 час. утра до 10 ч. веч.

Московский госуд. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР. М. Бронная, 2 (у Никитск. Ворот), т. 1-65-10 и 1-25-68. СЕГОДНЯ, 18-го декабря. **Три изюминки.** Ближайшая ПРЕМЬЕРА: **ДЕСЯТАЯ ЗАПОВЕДЬ.** Нач. спект. в 8 ч. веч. Касса открыта с 12—3 и с 5—9.

Театр РЕВОЛЮЦИИ МОССОВЕТА. Улица Герцена, № 19. Тел. 4-48-48. СЕГОДНЯ, 18-го декабря, **ОЗЕРО ЛЮЛЬ.** Нач. ровно в 8 ч. веч. В воскресенье, 20-го, в 3 ч. дня—10-й СИМФОНИЧЕСКИЙ КОНЦЕРТ под упр. К. С. Сараджева при участии артистки Г. А. Б. Т.—К. Г. Держинской. В программе Чайковский.

Театр б. КОРШ. Петровка, Богосл. пер., 3, тел. 1-55-26. Начало в 8 ч. веч. Сегодня, 18-го декабря, ПРЕМЬЕРА! **ДЖЕНТЛЬМЕН.** Билеты продаются с 11 часов утра в кассе театра.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМЕДИИ. Б. Дмитровка, 17. Т. 1-96-21. Начало в 8½ ч. веч. После начала спектакля вход в зрительн. зал воспрещен. 20-го—утром **БАЯДЕРКА.** Начало в 12½ ч. дня. Оставш. бил. в кассе театра. СЕГОДНЯ, 18-го декабря. XXX-летний юбилей артистической деятельности Бориса Самойловича БОРИСОВА. XXX. Премьера! **ФАТИНИЦА.** Оперетта-буфф Ф. Зуппе. В гл. ролях: Татьяна Бах, Н. Н. Попова, или Д. А. Сокольская, Н. А. Рудкович, В. С. Борисов, М. И. Днепров, А. П. Елисаветский. Постановка Б. С. Борисова и И. Н. Кригель. Дирижер Э. Ф. Энгель. Бал. Б. В. Орлов. Худ.-ник Евг. Соколов. Гл. режиссер Н. Д. Греков. Зав.-м. ч. Г. И. Ярон.

1-й ГОСУДАРСТВ. ЦИРК. Цветной бул., 13. Нач. в 8½ ч. веч. Сегодня дебют группы **из 14 бенгальских ТИГРОВ** и еще несколько вновь прибывших ЗАГРАНИЧНЫХ НОМЕРОВ.

СЕГОДНЯ В КИНО

1-й ГОСКИНО художественн. Арбат, 13. Телеф. 1-67-95. Нач. в 4 ч. 30 м. **2-й ГОСКИНО** б. МОДЕРН. Тел. 4-72-36. ТЕАТР ОТКРЫТ ежедневно с 12 ч. дня до 12 ч. ночи. **ЧЕРНОЕ СЕРДЦЕ.** Производство ГОСКИНО.

Кино АРС. Начало сеансов: 7, 9, 11. 2-ая НЕДЕЛЯ ежедневно колоссальный успех! **МИНАРЕТ СМЕРТИ.** Кар. иллюстр. симф. орк. п/у. Д. Блок. Касса с 2 ч. дня.

Кино ГОРН (б. Ханжонкова). Триумф. пл., т. 5-50-68. Нач. 7.15, 8.45, 10.30. 2-ая НЕДЕЛЯ ЕЖЕДНЕВНО **ЕВРЕЙСКОЕ СЧАСТЬЕ.** В гл. роли Михоэлс.

КОЛИЗЕЙ. Чистые пруды. Т. 5-40-30. В виду успеха продолжена 2-ая НЕДЕЛЯ— **ЕВРЕЙСКОЕ СЧАСТЬЕ.** Начало 7.30, 9.15 и 10.30. По четвергам спектакли театра Пролеткульта.

Кино ТВЕРСКАЯ, 35. Тел. 3-20-03. СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО новая исключительная программа—арт. Моск. Муз. Комедии Н. М. БРАВИН, Регина Лазарева и Д. С. Давыдов. Репертуар: „Марица" и „Баядерка". Дирижер Муз. Ком. Ф. Ф. Эккерт. А. Н. Нелунбаева—новые песенки. Квартет—САФОНОВА. Картина с участием Гарольда Ллойда. Сеансы: 7.30, 9 и 10.4. Суточная касса открыта с 4 ч. дня.

УРАН. Сретенка, 19. Тел. 2-13-74. Нач. будни 7.30, 9 и 10.30, праздники с 4 час. Новый боевик **РОЗИТА.**

УНИОН. Никитские Вор. 7. 1-33-44. Нач.: 5½, 7½, 10. Последн. дни. **НИБЕЛУНГИ.** Обе серии в 1 вечер. В 1-м сеансе в 5.45—1-я серия ЗИГФРИД, в 2-м и 3-м сеансах—2-я сер. МЕСТЬ КРИМГИЛЬДЫ.

ФОРУМ. Садовая-Сухаревская, 14. Телеф. 5-72-20. В виду успеха продолжена грандиозная худ. картина **СИГНАЛ.** Начало 7.30, 9 и 10.30. Касса открыта с 5 ч.

Цирк Кино. Здание 2 Госцирка—Садовая-Триумфальная, 18. Тел. 1-61-05. ЕЖЕДНЕВНО **НАПОЛЕОН-ГАЗ.** После кино-сеанса БАЛЕТ НА КОНЬКАХ на искусств. льду. Цены от 35 коп. СЕАНСЫ: 8 и 10 часов. Праздники: 6, 8, 10.

Кино МАЛАЯ ДМИТРОВКА. Тел. 1-65-33. Сегодня **КТО КОГО?** Сверх программы 2 опереточных комедии. 2 оркестра: Эксцентр. орк., орг. Варламовым и Дедюхиным, и Симфоническ. под управлением Г. А. Березовского. Нач.: 3 ч., 5 ч., 6 ч. 30 м., 8 ч. и 10 ч. 15 м.

КОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ДОМУ. Занимаясь дома, не отрываясь от службы и других дел, каждый может без помощи учителей основательно изучить БУХГАЛТЕРИЮ, КОММЕРЧЕСКИЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ, СТЕНОГРАФИЮ по лекциям, специально составленным для самообучения. Изложение лекций строго научное, но ясное, подробное и доступное даже малограмотным. Требуйте проспект „СИСТЕМА ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ", который высылается бесплатно. ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ПРОБНЫЕ ЛЕКЦИИ каждого курса со всеми вспомог. матер., инструкц., контр. работами высылаются на особо льготных условиях—по 1 р. 50 к., налож. плат. 1 р. 70 к. Адресуйте: Правл. Бюро Коммерч. Знаний. А. А. ГЕЛЬДЕРН. Ленинград, Ул. Гоголя Набож. 4—6.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ СПЕЦИАЛИСТОВ. Мясницкие ворота, 26, трамв.: А, Б, 4, 24, 1, 31, 32, 6; телеф. 1-80-08. (одни воскресенье девять денежного трав.)

Внутренние . . с 8 ч. утра до 9 ч. веч. Детские. Нервные и душевные. Венерические и сифилис. Мочеполовое отдел. Кожные. Женские и акушерство. Лечение гипнозом . . с 5—8 ч. Женский гонорреи . . с 9—12; 6—8. Желудочные и внутр. секреции . . с 9—2; 5—8. Глазные и подбор очков . . с 9—2; 4—8. Хирургические . . с 9—8. Ухо, горло и нос . . с 8 ч. утра до 9 ч. веч. Туберкулез легк. . . с 9—2; 4—8 ч. Урология (бол. почек, пузыря и мочеисп. путей, цистоскопия, катетериз. мочеточн., функцион. исслед. почек и электрография) с 1—4 ч.

ЗУБОВРАЧЕБ. ОТД.: Лечение, пломбирование, удаление зубов, искусственные зубы и все виды технических работ с 8 ч. утра до 9 час. веч. Хирургия полости рта.

РЕНТГЕНОВСКИЙ И ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБН. КАБИН.: Снимки, просвечивания, лечение болезней кожи (стриг. лишай), опухолей женской половой сферы и др. с 11 ч. утра до 9 ч. веч.; лечение электрич. светом и пр. с 12—9 ч.

АНАЛИЗЫ крови (реакция Вассермана, Сакс, Георги и проч.), мочи, мокроты, кала, желудочн. сока и др.

ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ЕЖЕДНЕВНО. По воскрес. и праздн. днем прием больн. по всем болезням с 9 ч. у. до 4 ч. ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ НА ДОМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ.

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. СРЕТЕНКА, 24 (вход с Селиверстовского пер.). Тел. 4-89-32. Прием врачами-специалистами:

Горлов., ушн., носов. . . с 9—4. Венерич. и мочеполов. . . 9—4. Хирургические . . 9—4. Женские и акуш. . . 9—4. Глазные (подбор очков) . . 9—4. Желудочные . . с 8½—10 и 12—4. Болезни сердца . . с 12—1. Нервн. и душевн. . . 9—4. Лечение гипнозом . . с 10—1; 5—8. Туберкулез легких . с 8½—12 и 5—8. Внутренние . . с 8½. Детские . . с 8½. Кожные . . 9—8. Лечение угрей и пятен . . 9—8. Испр. западн. носа . . с 9—12; 5—8. Леч. волос (выпад., перхоть) 9—8. Исправление позвоночника, туберкулез костей (наложение съемных корсетов) от 7—8 ч. в.

Болезни мочевых путей (мочев. пузыря, лоханок и почек) с 8½—11; 4—8. АНАЛИЗЫ: крови, мочи, мокроты и желудочного сока.

ЗУБОВРАЧЕБ. ОТД.: лечен., пломбир., удаление, искус. зубы 8½—8 ч.; хирург. полости рта (бол. десен) 1—3 ч.

РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБ.: снимки, просвечив., лечение бол. кожи с 11—1 ч.

ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБ.: все виды электролечения, ванны (соляные и углекисл.), горное солнце с 8—8. Вызов врачей на дом и все специальности. По воскр. и праздн. прием с 10 до 2 ч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ.

ЛЕЧЕБНИЦА Т-ва ВРАЧЕЙ б. о-ва русских врачей, сущ. с 1881 г. Арбат, 24, тел. 2-70-60. ПРИЕМ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ.

Внутренние . . 9—8. Кожно-венер. . . 9—12; 8½—8. Ухо, горло, нос, 9—11½ и 3—7. Детские . . 11—7. Мочеполовые . . 12—2; 7—8. Глазные . . 11—1; 6—7. Хирургия . . 9—12; 3—7. Женск., акуш. . . 11—7. Нервные . . 10—1; 5—6; 7—8. Зубные и искусств. зубы 9—8. Туберкулез костей и сустав. Ортопедия: вт., четв. и суб. 7—8. По воскресеньям прием больных 11—2.

Рентгеновский и электро-светолечебный кабинет: снимки, просвечивания (вторн., четв. и суббота от 5 до 7 ч.), лечение (понед., среда, пятница от 5 до 7 ч., вт., четв., субб. 12—3). Горное солнце. Хирургия полости рта. Анализы.

— ПРИЕМ.—КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ. —

ВЕНЕРОЛОГИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ д-ра Даниила Германовича ГЕССЕРА. Сифилис, венерич. Тверская, Гнездник. пер., № 7, кв. 1. Тел. 1-39-07. Прием от 10 до 1 ч. д. и от 5 до 9 в.

Д-Р ИЦЕХОВСКИЙ. Арбат, д. 21. СИФИЛИС, МОЧЕПОЛОВЫЕ и НЕРВНЫЕ БОЛЕЗНИ. Прием от 10 до 1 и от 4½ до 7½, в праздн. от 12—2.

Подписывайтесь на иллюстр. журн. „ОХОТНИК и РЫБОЛОВ" ЦЕНА: на год—3 р., полг.—1 р. 65 к. Адрес: Вятка, Губохотсоюз.

ЖЕНЩИНЫ! не забудьте, что самые художественно-вышитые шапочки в Москве недорого только в Столешниковом пер., д. 6, во дворе № 3. Заказы и переделка. 3264



ЛЕНИНГРАД—Просп. 25 Октября, 52. — МОСКВА—Лубянский пассаж, 46-49, тел. 2-24-69.

К XIV ПАРТИЙНОМУ С'ЕЗДУ

ВЫШЛИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

- **Зиновьев, Г.** ПОЛОСА ВЕЛИКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (доклад на XXII Ленинградской губпартконференции).
- **„** ЛЕНИНИЗМ и НЭП.
- **„** ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ.
- **„** КОМСОМОЛ и ПАРТИЯ.
- **Сафаров, Г.** О НАШЕЙ СТАБИЛИЗАЦИИ (беглые заметки).
- **Залуцкий, П.** ЗВЕНОВЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ и ИХ ЗАДАЧИ (3-е изд.).
- **Наумов, И.** СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ АГИТАЦИИ и ПРОПАГАНДЫ (3-е изд.).
- **Саркис, С.** ТРИ ОПЫТА—ТРИ ПОБЕДЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.
- **„** ШАГ ВПЕРЕД, НО НЕ ДВА ШАГА НАЗАД!
- **ЛЕНИН** О ЛЕНИНГРАДСКИХ РАБОЧИХ с предисл. Г. Зиновьева.
- **Ленинградские рабочие о деревне.**

Руководство ГОСКИНО. Фабрика Межрабпом. **ТЯЖЕЛЫЕ ГОДЫ.** Ближайший выпуск художественной фильмы. КИНО ДРАМА. 8910

ОБУЧАЙТЕСЬ САМИ по изданиям книгоиздательства **„БЛАГО"**
КОММЕРЧЕСКИМ НАУКАМ: бухгалтерии, коммерч. арифметике, корреспонденции и проч.
ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ: английскому, французскому и немецкому.
РИСОВАНИЮ: акварелью, маслом, карандашом, тушью, углем, пером и проч.
ЧЕРЧЕНИЮ: геометрич., машиностроительному и др.
Подробный проспект всех изданий по самообразованию высылается бесплатно (на перес. присылать 7 к. марку). Корреспонденцию адресовать: КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «БЛАГО», Ленинград, Глазовая, № 18.
(Проживающие в Москве могут обращаться к нашему представителю—в книжн. магаз. «Школа и Знание», Моховая ул., № 23).

Об'явление в газете „ПРАВДА" ЭТОГО РАЗМЕРА о покупке и продаже **МЕБЕЛИ, ПЛАТЬЯ** и других **СЛУЧАЙНЫХ ВЕЩЕЙ,** найме и сдаче **КВАРТИР, КОМНАТ** и **ТОРГОВЫХ ПОМЕЩЕНИЙ**, ищущих **УРОКОВ, СЛУЖБЫ** и временной работы, **УТЕРЕ** вещей и документов.

4 строки нонпарель

СТОИТ 2 РУБЛЯ.
Отдел об'явлений „ПРАВДЫ" помещается в М. Черкасском пер., д. 3/4.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР МОСКВА—ЛЕНИНГРАД.

НОВИНКИ К XIV С'ЕЗДУ РКП(б).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
И. ВАРЕЙКИС.
ОСНОВНОЙ ВОПРОС НАШИХ РАЗНОГЛАСИЙ или еще раз о том, **возможна ли победа социализма в одной стране.** (Ответ критикам). Стр. 24. Ц. 10 коп.

НА-ДНЯХ ВЫХОДЯТ:
ОРГОТДЕЛ ЦК РКП(б). АППАРАТ И РУКОВОДЯЩИЕ КАДРЫ РКП(б).
КАНТОР. **ОСНОВЫ КООПЕРАТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РКП(б).**

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ в Торговый Сектор Госиздата РСФСР
Москва, Ильинка, Богоявленский п., 4, телефоны: 5-04-56 и 3-71-87
Ленинград, Проспект 25-го Октября, 28, „Дом Книги". Тел. 5-49-32
и во все отделения и магазины Госиздата РСФСР.
Отдел Почтовых Отправлений Госиздата (Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4) высылает **ВСЕ КНИГИ** немедленно по получении заказа почтовыми посылками или бандеролью наложенным платежом. При высылке денег вперед (до 1 руб. можно почтовыми марками) пересылка бесплатно.

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА при ЦК РКП (б).

МОСКВА, Б. Дмитровка, 24, телефон 1-72-66, 1-72-69.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР ПЕРИОДСЕКТОР. МОСКВА, Воздвиженка, 10/2, тел. 5-09-54. ЛЕНИНГРАД, Проспект Володарского, 53/А, тел. 228-64.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

В 25 томах. В. И. ЛЕНИН—СОЧИНЕНИЯ В 25 томах.

Под редакцией Л. Б. КАМЕНЕВА.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Кроме материала, вошедшего в первое издание, в новое идание включено до **пятидесяти** печатных листов вновь розысканных статей и два тома писем **В. И. ЛЕНИНА.** Издание иллюстрировано портретами **В. И. ЛЕНИНА** и снимками с рукописей и редких изданий. Формат книги 15½×23½ см. Все издание выпускается **на лучшей бумаге верже,** в прочных тисненых переплетах.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, УДЕШЕВЛЕННОЕ.

В это издание включен полностью без изменения весь материал, вошедший во второе издание. Формат книги 14×21 см. Все издание выпускается в прочных переплетах.

Техническое выполнение обоих изданий под наблюдением т. т. И. И. ИОНОВА и Д. К. БОГОМИЛЬСКОГО.

ПЕРВЫЙ ТОМ ОТПЕЧАТАН И В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ БУДЕТ РАЗОСЛАН ПОДПИСЧИКАМ.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ. Цена по подписке 40 руб. При подписке вносится 4 руб.—При получении каждого из первых 18 томов уплачивается по 2 р. Таким образом последние 7 томов высыл. без особой платы. ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ. Цена по подписке 20 руб. При подписке вносится 3 руб.—При получении каждого из первых 17 томов уплачивается по 1 руб., т. е. последние 8 томов высылаются без особой платы. **Пересылка за счет подписчика.**

Согласно публикации, об'явленной Государственным Издательством РСФСР в „Известиях ЦИК СССР" от 11/XII с. г. № 283 (2616), настоящим доводится до всеобщего сведения, что с 20-го декабря с. г. подписка на все подписные и периодические издания бывш. Ленгиза будет производиться Периодсектором Госиздата (МОСКВА, Воздвиженка, 10/2), а также его Конторами и Уполномоченными на местах.

Подписавшиеся на собрание сочинений В. И. ЛЕНИНА до 20/XII с. г. в Москве в отделе подписки бывш. Ленгиза обращаются в **Периодсектор Госиздата—МОСКВА, Воздвиженка, 10/2.** Все остальные подписчики, подписавшиеся до 20/XII с. г., обращаются в **Ленинградское Отделение Госиздата—ЛЕНИНГРАД, Проспект Володарского, 53/А.**

После 20 декабря подписка принимается Периодсектором Госиздата и всеми его Конторами и Уполномоченными.

Издательство БЕЗБОЖНИК при Исполбюро Ц. С. Союза Безбожников СССР.

Открыта подписка на 1926 год:

на еженедельн. иллюстрированную газету и двухнедельный худож.-литературный журнал **„БЕЗБОЖНИК"** Под редакцией Ем. ЯРОСЛАВСКОГО.

ГАЗЕТА „БЕЗБОЖНИК"

1 год	1 р. 80 к.
½ „	— р. 90 к.
¼ „	— р. 45 к.
1 мес.	— р. 15 к.

ПРИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОДПИСКЕ (в количестве не менее 50 экз.) ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА: при подписке 30%, к 1 марта 30%, к 1 мая 40%.

ПРИ СОВМЕСТНОЙ ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ И ГАЗЕТУ „БЕЗБОЖНИК"

1 год	4 руб
½ „	2 руб.
¼ „	1 руб.

ЖУРНАЛ „БЕЗБОЖНИК"

1 год	2 р. 50 к.
½ „	1 р. 40 к.
¼ „	— р. 75 к.

В МОСКВЕ—для приема коллективной подписки—немедленно командируется уполномоч., т. 4-56-62.

„АНТИРЕЛИГИОЗНИК" Ежемесячник в об'еме 5—6 печ. лист. Отв. редактор *Ем. Ярославский.*
Руководящий журнал для антирелигиозников—пропагандистов, агитаторов, рабочей и т. д.
Основные задачи журнала: 1. Руководить антирелигиозной пропагандой и агитацией, сочетая их с теорией и практикой ленинизма. 2. Давать антирелигиозной пропаганде и агитации марксистски-проработанные и специальные научные материалы.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

I. **Общий руководящий отдел.**
II. **Научный отдел.** Сообщения об интересных для антирелигиозников научных открытиях, теориях, дискуссиях и т. д. Борьба с ненаучными мнениями и вредными „уклонами".
III. **Отдел методики.** Руководящие указания. Учет опыта антирелигиозной пропаганды и агитации.
IV. **Антирелигиозный фронт.** Сообщения о деятельности религиозных и антирелигиозных организаций, о современной эволюции различных форм религиозности в ее надвигающемся крахе; при этом отделе будет особый Иностранный подотдел.
V. **Дискуссионный отдел.**
VI. **Критика и библиография.** Обзоры, статьи, рецензии, как о русской, так и об иностранной литературе, сводки рецензий, газетных и журнальных статей и т. д.
VII. **Официальный отдел.** Циркуляры, тезисы, программы и т. д.
VIII. **Почтовый ящик.**

Условия подписки: 1 год—6 р. 50 к.; ½ года—3 р. 50 к.; ¼ года—1 р. 80 к. Отдельный №—60 к.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

1. Вл. Сарабьянов.—Беседы о марксизме. . 25
2. Мих. Горев.—Святые угодники . . 8
3. А. Логинов.—Безбожник—лучший друг кумача . . 6
4. Ем. Ярославский.—Пасха . . 20
5. Сборник—Наука-крестовании . . 20
6. Бородин.—Праздник св. Георгия . . 60
7. Ем. Ярославский.—Библия, ч. IV . . 35
8. Ем. Ярославский.—Библия, ч. V . . 20
9. Градов и Городецкий.—Живая газета . . 20
10. Мих. Горев.—Илья пророк . . 8
11. Завадовский.—Естествознание и религия . . 20
12. А. Луначарский.—Религия и просвещение . . 10
13. Страшун.—Борьба за здоровье—борьба с религией . . 10

14. Ем. Ярославский.—Религия и Р.К.П. . . 20
15. Маса—Игнатов, кто крестьянам поможет, агроном или поп (пьеса) . . 10
16. Сыворцов.—Святой черт . . 6
17. Мих. Горев.—Успеньев день . . 6
18. Флеров.—Был ли Адам? . . 3
19. Ем. Ярославский.—Что надо знать о Рождестве . . 3
20. Брихничев.—Ленинская религия . . 3
21. Степанов-Скворцов.—Основные течения в антирелигиозной пропаганде . . 15
22. А. Логинов.—Наука и библия . . 25
23. Ем. Ярославский. Как вести антирелигиозную пропаганду . . 40

Заказы выполняются по получении полной стоимости заказа или задатка в разм. 25%. При получении полной стоимости заказа—расходы по отправке за счет издательства.

Имеются в продаже готовые библиотечки: антирелигиозная, естественно-научная, крестьянская, ленинская, марксистская стоимостью от 5 до 60 р.

Магазин: Тверская (Страстная площ.), 51.

ЗАКАЗЫ и деньги направл. в Главную Контору Издательства „БЕЗБОЖНИК", Москва, Неглинный проезд, д. № 21. СЕВ.-ЗАП. ОТДЕЛЕНИЕ, Ленинград, просп. 25 Октября, д. № 68. Кроме того, подписка принимается на местах уполномоченными Издательства, снабженными соответствующими документами, и во всех почтово-телеграфных конторах Союза.

На денежных переводах, независимо от письма, просьба указывать, на какой предмет высылаются деньги.

Организуйте немедленно подписку! Выделяйте для работы уполномоченных! Подписывайтесь заблаговременно.

Главлит 2418 Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк» Мосполиграфа Тверская, 48.